

Mapeo del campo académico de la Comunicación en Puebla a 30 años de su institucionalización

Perspectiva historiográfica de la Comunicación

Autor: Lic. Eloína Castro Lara
elo.casla@gmail.com

Resumen

Históricamente, en América Latina, la institucionalización de la Comunicación se fundamentó en el dominio profesional y no epistemológico, es decir, en referentes empíricos y en fuentes económicas de demanda social que legitimaron sólo ciertas prácticas ocupacionales que imposibilitan la consolidación del campo. A ello se suman las tensiones y rupturas por la incompatibilidad entre escuelas y la desarticulación entre los sub-campos científico, educativo y profesional- identificados por Vasallo - que han originado la inconsistencia simbólica del significado que la sociedad y las instituciones le otorgan a la Comunicación. En este sentido, permanece el debate en torno a la definición del estatus epistemológico de la Comunicación en tanto la complejidad de sus transformaciones, la pérdida o falta de identidad disciplinar, la solidez académica que sustenta al ser susceptible de ser confundida con otros campos y la pertinencia de la formación de comunicadores.

En relación a lo anterior, uno de los principales problemas (detectados) de la Comunicación a nivel educativo, pero con impacto local, regional e internacional, se halla en su modelo articulador: el currículum¹ que define la orientación, preguntas, objetos, prácticas y desafíos, así como propicia

¹ De acuerdo a Fuentes (1991:20), el currículum es la *estructura de transformaciones vinculadas que interactúan dialécticamente, re-assigna los límites, las posibilidades, el sentido y magnitud del campo.*

la evolución educativa-profesional-científica del campo promovida en y desde la Universidad, lo que induce a las preguntas: ¿Qué estudiamos cuando estudiamos Comunicación? ¿Cómo está planteado institucionalmente el *campo* comunicacional? ¿Ha evolucionado el campo académico de la Comunicación en las instituciones educativas? ¿Cómo ha sido esa evolución? ¿En dónde se encuentra el campo en relación al fenómeno expansionista de la carrera? ¿Existe un proyecto identitario desde la academia para la diferenciación y legitimación del campo?

1. Breve estado del arte

*El estudio académico de la Comunicación se
hace en el proceso de comunicar la Comunicación...*

La comunicación es objeto de estudio, método, análisis, fenómeno y proceso estructurante con un gran poder generativo de sentido social. Para Rizo (2009) la Comunicación se muestra como una ciencia inmadura, propensa a la moda, con múltiples objetos pero indefinición disciplinaria, con una agenda inconsistente y débil legitimidad, carente de consensos básicos entre quienes la practican, pero también carente de autonomía científica frente a otras ciencias hermanas de las que surgió.

Siendo un campo legitimado, cargado de institucionalización, resulta necesaria la reflexión en torno al currículum que ha guiado la formación de comunicadores profesionales en las últimas décadas. El currículum se sustenta a partir del proyecto científico-educativo que propone la Universidad (en este caso) y que incluye la definición o status epistemológico que se toma del objeto de estudio (como condición de viabilidad), determina la postura y el perfil acorde a los marcos ideológicos, valorales y legales de la institución, así como a las prácticas profesionales deseables que se plantean en consonancia con las necesidades sociales y del mercado laboral. La Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social (FELAFACS) considera que *el proceso curricular es la base de la formación en materia de Comunicación y que de éste depende la*

capacidad de generar alternativas de solución a los problemas que se presentan en cada país o región (Restrepo, 2003:6).

Siguiendo a Fuentes, el currículum es quien define la orientación de la carrera en su práctica educativa, además de que propicia la evolución educativa-profesional científica del campo al ser la *estructura de transformaciones vinculadas que interactúan dialécticamente, re-asigna los límites, las posibilidades, el sentido y magnitud* del mismo (Fuentes,1991:20) anticipando su futuro deseable, en función a que la concreción de un proceso de esta envergadura requiere contemplar tanto acciones pasadas como necesidades y aspiraciones presentes que correspondan a las posibilidades de su desarrollo integral.

El mismo autor indica que la estructura de la formación de comunicadores está basada en los tres modelos/proyectos fundacionales de la Comunicación: periodismo, humanismo, postura científico-crítica –y Karam (2004) añade el cultural-, sin embargo la complicación se halla en que estos elementos se encuentran superpuestos (que no integrados) e inducen la institucionalización y la orientación curricular arbitraria. La lenta consolidación y dispersión de propuestas curriculares expone la débil interacción entre los sub-campos, generando (o agrandando) a su vez el problema de la identidad profesional al no existir perfiles definidos, fenómeno conocido como diáspora de perfiles.

Así también este problema se relaciona con el expansionismo de la carrera en América Latina que registra en las últimas décadas matriculación desmedida de más de doscientos mil alumnos, cuatrocientas escuelas (en veintidós países) y más de veinticinco nombres diferentes de los profesionistas de la Comunicación, lo que se ha traducido en pérdida de identidad, erosión epistemológica y falta de relevancia social en el mercado laboral del comunicador, que mantiene una perspectiva *tecnologicista*, concentrada en los medios masivos de comunicación (Castro,2010).

Inicialmente en América Latina la institucionalización de la Comunicación como campo académico nace a partir de la incorporación de la enseñanza del periodismo a nivel universitario- siendo el primer caso la Universidad Nacional de La Plata en el año de 1935- para así evolucionar y dar origen a diversas áreas instruidas dentro del campo comunicativo, algunas económicamente pragmáticas, otras con un enfoque social y antropológico, dando paso al lento, pero persistente desarrollo de un campo amplísimo, tal vez infinito, encaminado históricamente a resolver y satisfacer las necesidades correspondientes a la región (León,2006; Fuentes,1989,1991,1992).

En México el proceso de institucionalización del campo de la Comunicación se origina en 1943 con la apertura de la primera carrera técnica de Periodismo, para en el año 1947 dar paso a la primera licenciatura en dicha materia, y es hasta 1960 que la carrera de Comunicación es instituida con una perspectiva integral que incluía a todas las formas tecnificadas de la comunicación (Corral,2003).A partir de ese momento, el estudio y enseñanza de la Comunicación en las universidades ha transitado por diferentes etapas de institucionalización, incluyendo el crecimiento exponencial de la misma en todas regiones del país.

Tardíamente, en 1983 la carrera de Comunicación es abierta por vez primera en el Estado de Puebla (considerado el cuarto Estado más importante en la República Mexicana por su crecimiento demográfico, desarrollo económico, educativo y cultural) a través de la Universidad Iberoamericana, la Universidad de las Américas Puebla y la Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla -universidades privadas- para catorce años después fundarse en la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla -la máxima casa de estudios del Estado.

Actualmente, a casi treinta años de su institucionalización, existen aproximadamente cincuenta escuelas de Comunicación, tan sólo en la ciudad de Puebla (capital del Estado), que indistintamente construyen propuestas curriculares orientadas al Periodismo, Publicidad, Relaciones Públicas, Comunicación Organizacional, Radio y Televisión, Producción audiovisual, Telecomunicaciones, entre otras (Ulloa,2009), aunado a que desde hace diez años es una de las

diez licenciaturas más solicitadas y saturadas, por lo que resulta importante comprender las características y condiciones institucionales de las principales universidades poblanas en materia de Comunicación y de los diferentes agentes sociales que han intervenido en dicho proceso.

En relación a la relevancia de la vinculación temática entre campo académico, universidad y formación profesional de comunicadores, la Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social (FELAFACS) ha planteado en repetidas ocasiones este tópico, primero en 1982 en el *III Encuentro Latinoamericano: la formación universitaria de Comunicadores Sociales para América Latina: Realidades, tendencias y alternativas*; y la más reciente en la edición *XIII del Encuentro Latinoamericano de Facultades de Comunicación Social* en 2009 con el tema *La comunicación en la sociedad del conocimiento: desafíos de la universidad*, encausado en tres ejes temáticos: Universidad, investigación en Comunicación y pensamiento contemporáneo; procesos de aprendizaje y prácticas pedagógicas en la formación de comunicadores, y sociedad del conocimiento y mercado laboral (FELAFACS, 2009).

Resultado de la falta de vinculación inter-universitaria necesaria, este breve panorama de la Comunicación institucionalizada deja entrever lo difuso y complejo del fenómeno socio-educativo que conlleva la formación universitaria del comunicador – aun en alto crecimiento - que implica la revisión de planes de estudio, replanteamientos en los perfiles de los alumnos y egresados, ampliación de perspectivas de la disciplina, nuevos campos laborales y la consolidación de un proyecto identitario (Luna, 1988; Fuentes, 1994).

Para tales efectos se toma como ejemplo no sólo los esfuerzos de la FELAFACS con la preparación de sus Encuentros y la publicación de materiales como el *Mapa de los centros y programas de formación de comunicadores y periodistas en América Latina y el Caribe*, sino los del Centro CONEICC de Documentación sobre Comunicación en México (CDC) cuya cobertura incluye la documentación sobre enseñanza a investigación de la Comunicación en dicho país.

Si bien el abordaje del proyecto no resulta nuevo, si deviene oportuno e innovador, puesto que, tal como Fuentes (1983;2003) ha señalado a lo largo de su trabajo como investigador, resulta imperativa la sistematización de información, de conceptos y de experiencias disponibles en el sub-campo educativo de la Comunicación en América Latina -en su enseñanza y en la formación de Comunicadores- con el objeto de avanzar en el tratamiento del sub-campo a nivel científico y profesional, en pos de que la Universidad resulta ser el espacio óptimo para la legitimación social, la transformación y la renovación cultural del campo.

2. Proyecto de investigación

El proyecto de investigación pretende la construcción cartográfica del sub-campo académico de la Comunicación a través de las variaciones curriculares que han dado sentido integral a la Comunicación en la institución (universidad).

Ello será abordado tras la revisión del currículum como proceso y fuente de significado histórico que ha fundamentado y justificado el proyecto académico e identitario para la formación de profesionales de la Comunicación en Puebla a treinta años (1983-2013) de su institucionalización, frente a la masificación de la oferta y diáspora de perfiles que se presenta en la provincia.

Objetivos

General: Reconstruir históricamente la cartografía del sub-campo académico de la Comunicación a través de la transformación de los planteamientos curriculares para la formación de comunicadores en Puebla.

Particulares:

1. Registrar la memoria del sub-campo académico de la Comunicación a treinta años (1983-2013) del nacimiento de su institucionalización en las universidades del Estado de Puebla.
2. Determinar la configuración y las demarcaciones del sub-campo académico de la Comunicación a partir de las transformaciones curriculares en las universidades del Estado de Puebla.
3. Reconocer las transformaciones curriculares de las políticas de contenido para la enseñanza de la Comunicación en las universidades del Estado de Puebla.
4. Identificar históricamente las prácticas diferenciadas del sub-campo académico de la Comunicación a partir de los perfiles que han orientado y orientan la práctica académica-institucional de la Comunicación en Puebla.
5. Analizar si los perfiles de egreso que orientan la práctica académica-institucional de la Comunicación en Puebla constituyen un proyecto identitario coherente para el colectivo profesional/intelectual de los comunicadores en formación.

3. Propuesta metodológica

La exploración, descripción, comprensión y explicación de los fenómenos sociales-complejos y multidimensionales- ha derivado la construcción de diversos paradigmas y modelos para su estudio. La estructura metodológica que se propone implementar en este proyecto de investigación corresponde al enfoque cualitativo – sin descartar la posible triangulación con datos cuantitativos provenientes de la recolección (de requerirlo).

El diseño de investigación del enfoque cualitativo se comprende a partir de marcos interpretativos flexibles que ayudan al estudio de la realidad en sus distintas latitudes, sin dejar de lado la concepción holística que se pretende alcanzar. Correspondiente al presente trabajo se opta como eje el diseño narrativo, que es un esquema de investigación-intervención (Creswell, 2005) cuyo objeto es evaluar la sucesión cronológica de acontecimientos pasados hasta el presente (incluyendo perspectivas a futuro) que proveerá un cuadro micro-analítico de entendimiento, en este caso, del tópico o fenómeno a estudiar, de acuerdo a la clasificación de Mertens (2005 en Hernández, et al; 2008).

Como se ha dejado entrever, la clave de los estudios narrativos la constituyen las unidades de análisis de naturaleza diferente, clasificadas por las fuentes de información de donde provengan los datos, por consiguiente se propone que la investigación parta de:

- *Documentos grupales vigentes:* Documentos institucionales-oficiales en torno a la Comunicación generados con motivos educativos, históricos, políticos, profesionales, ideológicos.
- *Documentos y materiales organizacionales al público:* Reportes, planes y proyectos institucionales, entre otros.
- *Expertos:* Personal académico y directivo de las universidades que ofertan programas académicos de Comunicación, o bien, actores que intervienen directa o indirectamente en la problemática y que posean conocimiento del entorno en el que la institución ha desarrollado su labor educativa en el campo de la Comunicación.

Bajo la lógica del dinamismo y flexibilidad que persigue el enfoque cualitativo, a la delimitación histórica del estudio y a la variabilidad de las unidades de análisis y/o fuentes de datos-determinadas por la accesibilidad institucional tanto a expertos como a documentación

relevante- Hernández et.al.(2008) reconocen tres factores para establecer la población y el muestreo que debe considerarse en pos de la comprensión profunda del fenómeno:

1. Capacidad operativa realista de recolección y análisis, de acuerdo a los recursos humanos, económicos y tecnológicos con los que se disponga.
2. Número de casos que permitan responder a las preguntas de investigación.
3. Naturaleza del fenómeno a analizar – accesibilidad de las fuentes y temporalidad de recolección.

Acorde a lo anterior, se propone trabajar en consonancia con los dos tipos de muestreo cualitativo reconocidos:

1. *Muestreo dirigido*: Son muestras no probabilísticas que se enfocan en obtener los casos que interesan a la investigación a través de un proceso de selección informal. Este proyecto atañe a una *muestra de casos tipo* (cuyo objeto es la riqueza, profundidad y calidad narrativa tras al análisis de los significados institucionales que han propuesto las diversas universidades poblanas sobre la Comunicación como campo de conocimiento)
2. *Muestras de orientación cualitativa*: Igualmente, son muestras no probabilísticas, pero con un enfoque directamente cualitativo. Por sus características no excluyentes conciernen a esta investigación: a) Muestra teórica (casos cuyos atributos contribuyen a la comprensión de un fenómeno); b) Muestra de caso(s) sumamente importante(s) (en este sentido se focaliza el estudio en las universidades poblanas en función al proceso histórico que cumplen como instituciones educativas para la institucionalización de la Comunicación en la región centro-sureste de México) (Zorrilla,1992).

Las técnicas e instrumentos de recolección de datos afines al enfoque cualitativo, persiguen la identificación, análisis, interpretación y comprensión de datos provenientes de experiencias,

conceptos, imaginarios, percepciones, creencias, prioridades, emociones, interacciones, procesos y vivencias, derivadas del lenguaje (Rojo, 2002). En el caso de esta investigación, se sugieren como unidades de análisis: significados, prácticas, episodios, encuentros (Lofland, 1995 en Hernández, et. al; 2008), que conforman el proyecto educativo para la formación de comunicadores profesionales mediante la triangulación resultante entre la implementación de las técnicas de obtención y análisis de datos proveniente de documentos, registros y materiales y de entrevistas a profundidad a los expertos.

Desde esta perspectiva, la estructura metodológica del proyecto se cimienta en la reconstrucción, contextualización, narración y análisis cronológico- curricular en cuyo proceso se plantea la necesidad de diseñar/proponer un modelo metodológico de recolección para el reconocimiento y descripción de dimensiones, categorías y temas procedentes de los datos documentales-narrativos relacionados a la construcción histórica de la cartografía curricular de la Comunicación institucionalizada en Puebla

4. Fundamentación

La marca de madurez de una disciplina es su creciente referencia a su propia historia- Fuentes

Todo campo académico, para asumirse como tal, se cimienta en sistemas de producción y reproducción altamente legitimados que establecen los espacios de contacto, injerencia y desarrollo y que a su vez enmarcan los límites y características que lo diferencian de otro campo (Diviani,2010). El conocimiento de la Comunicación debe comenzar sobre y en el campo, tras el análisis de las afectaciones socio-culturales-históricas que lo componen impulsando las prácticas de sus actores y que a su vez han sido dotados de una identidad y posición en función a él (De la Iglesia, 2002).

A lo ancho de la región, diversos autores (Fuentes, Vasallo, Torrico, Martín Barbero, Luna, Sánchez Ruiz, León, Márquez de Melo, Rivera, entre otros), en diferentes momentos, han trabajado el complicado tema de la Comunicación como objeto de estudio, tanto desde la perspectiva epistemológica como a partir de la institucionalización de la misma, ambas en función de la evolución de sus marcos de actuación en los sub-campos que la nutren.

Ante su explosión en las universidades durante las últimas décadas, cabe detenerse a reflexionar y comprender las características, estatutos y condiciones institucionales de cada una de las universidades que continuaron, modificaron y/o ampliaron su oferta educativa en materia de Comunicación, así como el papel de los diferentes agentes sociales que intervienen en dicho proceso.

Estudiar los modelos y planteamientos sustanciales (proyecto educativo) de la enseñanza de la Comunicación radica en dilucidar crítica y reflexivamente los tiempos que han compuesto la interconexión y el modo de interpretar, institucionalizar, producir y reproducir el conocimiento en materia de Comunicación en la Universidad y que dotan de identidad profesional a sus egresados, correspondiente a las necesidades y visiones históricas de ambas (Karam, 2004). Como discurso de las diversas instituciones educativas, los planteamientos curriculares disputan y encausan el sentido del campo al determinar las prácticas y perfiles de la Comunicación, no obstante bajo una legitimidad interna puesto que el sentido de la profesión sigue siendo sobrevalorado, instrumentalizado y/o desconocido (Ortúzar, 2006).

La Universidad tiene, por tanto, la responsabilidad de actuar sobre la legitimidad de las carreras que oferta y la crisis de identidad profesional que las acecha mediante el estudio formal de la pertinencia y perfil curricular que ha construido, para así pensar a mediano plazo en la retroalimentación y ponderación académica inter-institucional y regional ante los escenarios complejos que se vislumbran. De esta manera se contempla necesaria:

1. La identificación de condiciones sociales, políticas, económicas, culturales, institucionales y organizacionales que originan los significados colectivos;
2. La revisión del proceso que ha definido los sub-campos y agentes que componen el campo de la Comunicación;
3. La búsqueda de sentidos, significados e imaginarios de los distintos actores que componen los sub-campos de la Comunicación;
4. La conquista de los significados académicos que permitan el reconocimiento social del campo de la Comunicación a través de estructuras de conocimiento y pautas de intervención ;
5. La conformación de un sistema de interacción académica intra e inter-institucional;
6. La construcción y fomento de una red simbólica-colectiva en la que los miembros compartan el conjunto de significados académicos, profesionales y sociales que le son atribuidos a la Comunicación y que dan sentido a su tarea.

En este sentido, la propuesta de este proyecto de investigación que recién inicia, se piensa en retroalimentación a la insuficiente evidencia empírica de estudios de esta índole que posibiliten la sistematización y comparación de experiencias que coadyuven en la construcción de un horizonte académico e interinstitucional común para la Comunicación frente a la masificación de la oferta y diáspora de perfiles; pretende la construcción cartográfica del sub-campo académico a través de las variaciones curriculares como procesos y fuentes de significado histórico que han fundamentado y justificado el proyecto académico e identitario para la formación de profesionales de la Comunicación en Puebla a treinta años (1983-2013) de su institucionalización.

Bibliografía

- Amati, Mirta (2005). **Formación en Ciencias de la Comunicación de la UBA. Del ideal universitario a la práctica laboral.** Equipo de cátedras del Prof. Ferrarós Universidad de Buenos Aires. en Covi, Delia (2005), Bitácora de viaje. Investigación y formación de profesionales de la Comunicación en América Latina. México, Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa.pp.290
- Creswell, John (2009) **Research design: qualitative, quantitative and mixed methods approaches.** Third Edition. SAGE. USA. pp.260
- Diviani, Ricardo (2010) **Campo de la Comunicación y procesos de mediatización. Reflexiones sobre la formación de los estudios de Comunicación en la Argentina, sus derivas y las preguntas sobre su estatuto disciplinar** en Neto, Antonio; Valdetaro, Sandra (2010). Mediación, sociedad y sentido. Diálogos entre Brasil y Argentina. MINCYT-CAPEP.pp.226
- Fuentes Navarro, Raúl (1991) **El diseño curricular en la formación universitaria de comunicadores sociales para América Latina. Realidades, tendencias y alternativas.** Editorial Trillas. México
- (1992) **Un campo cargado de futuro. El estudio de la comunicación en América Latina.** CONEICC. México.
- (1998) **La emergencia de un campo académico: Continuidad utópica y estructuración científica de la investigación de comunicación en México.** Guadalajara: Universidad de Guadalajara/ITESO. (Originalmente, Tesis de Doctorado en Ciencias Sociales).
- (2002) **“Comunicación, cultura y sociedad: fundamentos conceptuales de la postdisciplinariedad”**, en N.P. Maldonado R. (coord.) *Horizontes comunicativos en México. Estudios Críticos.* AMIC.México.
- (2003) **La institucionalización de la comunicación como ciencia social en México. Algunos aportes teóricos para su investigación.** Editorial Trillas. México
- Fuentes Navarro, Raúl y Enrique E. Sánchez Ruiz (1992) **Investigación sobre comunicación en México: Los retos de la institucionalización**, en G. Orozco (coord.) *La investigación de la comunicación en México: Tendencias y perspectivas para los noventas.* México: Universidad Iberoamericana
- Galindo, Jesús y Carlos Luna (coords.) (1995) **Campo académico de la comunicación: Hacia una reconstrucción reflexiva.** Guadalajara: ITESO/Conaculta. Especial). Pp.326
- Hernández Sampieri, Roberto; Fernández-Collado Carlos, et al (2008) **Metodología de la investigación.** Cuarta Edición. McGraw-Hill. México. pp 850
- Lozano Rendón, José Carlos (2005) **La comunicación en México: diagnóstico, balances y retos.** ITESM. México
- Luna, Carlos (1988) **La enseñanza de la comunicación en México: un marco descriptivo.** ITESO. México
- O`Sullivan, T (1997) **Conceptos claves en comunicación y estudios culturales.** Amorrortu, Buenos Aires.

- Restrepo de Guzmán, Mariluz (2003) **El diseño curricular en las facultades de comunicación social**. Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social (FELAFACS).
- Rivera, Jorge (1987) **La investigación en comunicación social en la Argentina**. Punto-Sur. Buenos Aires.
- Rojo, N (2002) **La investigación cualitativa**. Aplicaciones en Salud. Trabajo confeccionado para el Módulo "La investigación en Salud", Maestrías ENSAP. en: Bayarre Veá H, Astraín Rodríguez ME, Díaz Llanes G, Fernández Garrote L, compiladores. Módulo 5: La Investigación en Salud. Guía de estudio. La Habana.pp.118
- Sfez, Lucien.(1992) **Crítique de la communication**. Amorrortu Editores. Buenos Aires
- Vasallo de Lopes, María Immacolata (2001) **Reflexiones sobre el estatuto disciplinario del campo de la comunicación** en Vasallo, Fuentes (comps.) *Comunicación: Campo y objeto de estudio. Perspectivas reflexivas latinoamericanas*. Guadalajara: ITESO/UAA/U. México.

Hemerografía

- Aquín, Nora (2003). **El trabajo social y la identidad profesional**. *Revista Prospectiva*, Universidad del Valle; 8:99-110
- Brondani, Lorena; Bustamante, Oscar (2010) **La institucionalización de los estudios de comunicación en Argentina y Chile en los niveles de pregrado y posgrado: evidencias y preguntas**. *Global Media Journal México*; (8) 15: 123-139
- Brondani, Lorena; Luna,Victoria (2006) **Historia de la institucionalización académica de la comunicación en la Argentina. Un estudio de cuatro instituciones académicas**. *UniRevista*; (1) 3.
(2006). **El campo del curriculum y el campo de la investigación de la comunicación: lectura del currículum de la licenciatura en Comunicación Social de la ECI**. *Memorias de las X Jornadas Nacionales de Investigadores en Comunicación*. "Una década de encuentros para (re) pensar los intercambios y consolidar la red" de la Red Nacional de Investigadores de la Comunicación;10.
- Cisneros, José (2001) **El concepto de la Comunicación. El cristal con que se mira**. *Ámbitos*; 7-8: 49-82
- Emanuelli, Paulina Beatriz (1999) **La investigación en Comunicación en la Argentina. Reflexiones sobre la investigación crítica**. *Ámbitos*;2:61-88
- Fuentes Navarro, Raúl (1991) **La institucionalización de la comunicación como ciencia social en México. Algunos aportes teóricos para su investigación**. *Comunicación y Sociedad*; 13: 25-60
- Galindo, Luis Jesús (2007) **Apuntes de Historia del Proyecto hacia una Comunicología Posible. Presentación sintética del programa de trabajo en sus primeras fases**. *Question*; (1)14
- Karam, Tanius (2004) **El cuarto modelo de la enseñanza en las ciencias de la comunicación**. *Global Media Journal México*; (1)2:s/p

www.panam2013.eci.unc.edu.ar | www.eci.unc.edu.ar

Tel.: +54 351 4334160 int. 103.

Av. Valparaíso esq. Los Nogales. Ciudad Universitaria. Córdoba, Argentina.

- Lello, Iván (2008) **Enseñar Comunicación en el marco del desarrollo social**. *Question*; (1) 17
- Martín Barbero, Jesús (1989). **Crisis en los estudios de comunicación y sentido de una reforma curricular**. *Diálogos de la comunicación*; 19:24-29.
(1990) **Teoría, Investigación y Producción en la enseñanza de la comunicación**. *Diálogos de la Comunicación*; 28: 70-76.
- (2007) **Comunicación y fin de siglo. ¿Para dónde va nuestra investigación?** *Diálogos de la Comunicación*.
- Mellado, Claudia (2010). **Reflexiones sobre la oferta académica, la situación laboral y la formación del periodista en Latinoamérica**. *Revista de Ciencias Sociales*; (16) 1: 09-20.
- Ramírez, Beatriz (2008). **La identidad profesional desde la profesión y profesionalización de los docentes de educación media superior**. *Acotaciones*; 36:5-20.
- Rizo, Martha (2009). **La Historia del pensamiento en Comunicación**. *Intercom Revista Brasileira de Ciências da Comunicação*; (32) 1.
- Sánchez Ruiz, Enrique (1999) **La investigación latinoamericana en Comunicación y su entorno social. Notas para una agenda**. ALAIC-Universidad de Guadalajara.
- Ulloa, Alejandro (1994) **Cultura, identidad y comunicación**. *Diálogos de la comunicación*; 38:1-12

Otras fuentes:

- Castro Lara, Eloína (2010). **Diseño de un plan educomunicativo para la orientación vocacional de la carrera de Comunicación que oferta la BUAP**. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Tesis de licenciatura.
- Galindo, Jesús (2003) **Notas para una comunicología posible. Elementos para una matriz y un programa de configuración conceptual-teórica**. Disponible el 16 de junio de 2008 en <http://www.geocities.com/arewara/arewara1>
- León Duarte, Gustavo (2006). **Sobre la institucionalización del campo académico de la Comunicación en América Latina. Una aproximación a las características estructurales de la investigación latinoamericana en Comunicación**. Universitat Autònoma de Barcelona. Tesis doctoral.
- Ortúzar, Isabel (2008). **La comunicación para las organizaciones desde la academia y el campo laboral: luchas por la identidad y la legitimidad**. X Congreso RedCom "Conectados, hiperconectados y desinformados en la era de la globalización". Universidad Católica de Salta, Salta, 4 a 6 de septiembre.
- Rizo, Martha (2008) **Teoría e historiografía de la ciencia de la comunicación. Una revisión de la Comunicología histórica en México: caminos andados y caminos por recorrer**. X Congreso RedCom "Conectados, hiperconectados y desinformados en la era de la globalización". Universidad Católica de Salta, Salta, 4 a 6 de septiembre.

www.panam2013.eci.unc.edu.ar | www.eci.unc.edu.ar

Tel.: +54 351 4334160 int. 103.

Av. Valparaíso esq. Los Nogales. Ciudad Universitaria. Córdoba, Argentina.