

VI Encuentro Panamericano de Comunicación

Eje temático: Escenarios digitales

ABSTRACT

Autoras:

Masera Marta DNI 13.044.278 martamasera@hotmail.com

Ulla Cecilia DNI 6.260.340 cecilia_ulla@hotmail.com

Título:

“Redes sociales: nuevas formas de socialidad entre jóvenes universitarios”

Vivimos una época que algunos denominan “revolución virtual” donde los procesos comunicativos son mediados por tecnologías digitales. Estamos “... en presencia de mutaciones en las condiciones en que el hombre habita el mundo...Lo que diferencia el momento que vivimos, es según Serres la inmersión de nuestro cuerpo en un espacio y tiempo realmente nuevos...(que son) ...introducidos por la mutación producida por la técnica del hombre, tanto en la biología genética como en la comunicación – tejido de la socialidad.¹”

Se trata de una nueva forma de intercambio simbólico y construcción de relaciones interpersonales dentro de un grupo específico, especialmente en la juventud, que va a constituir un nuevo mundo compartido y construido por sus

¹ Martín Barbero, Jesús (2002)“La globalización en clave cultural: una mirada latinoamericana” Departamento de estudios socio culturales. ITESO, Guadalajara, México.

miembros en base a las representaciones sociales e imaginarios colectivos, con fuerte implicaciones intersubjetivas. Para Michel Maffesoli, la socialidad es una clasificación necesaria para el análisis de una sociología de la vida cotidiana u ordinaria; donde la experiencia en el otro, fundamenta la comprensión de nuestra era. De esta forma, de manera dialéctica, las denominadas Tribus Urbanas a modo de expresión y alejamiento de la monotonía de lo institucionalizado, van a ser representantes de un “nuevo espíritu del tiempo que se puede llamar con el nombre de socialidad”.

En estos procesos producidos en una red intertextual, mediada por estas tecnologías, es donde se sitúan prácticas y discursos sociales de distinta naturaleza. En el territorio donde se mueven, **fluyen, filtran, exudan** y deslizan las tecnologías digitales, se transforman: espacio, tiempo, relaciones, emociones, trabajo y los sentidos; se crea una cosmovisión de mundo que incide en la comprensión y percepción que tienen los sujetos del mundo en el que interactúan.

Es así que el presente trabajo se desarrolla en el marco de la investigación sobre la indagación: ¿Qué cosmovisión tienen los jóvenes del espacio, tiempo, territorio, relaciones, emociones, del trabajo y los valores hegemónicos?. ¿Cómo se relacionan entre sí, estos actores sociales, en su mundo y con el mundo de los otros?

La primera etapa del proyecto consistió en la aplicación de una encuesta - sobre datos fácticos, preferencias, usos de redes sociales digitales, entre otras - al universo de ingresantes a primer año en la carrera de comunicación social de la Escuela de Ciencias de la Información, UNC, año 2012.

De dónde se desprende la necesidad de comunicar y compartir que tiene la gente que en menos de una década de vida Facebook se convirtió en un fenómeno global del que todo el mundo habla y del que, pareciera, nadie puede estar afuera. Según las encuestas, es el “conectarse con amigos” la razón principal de porque usan este nuevo modo de comunicación. Y nos preguntamos por qué? Y la respuesta podría ser porque este nuevo modelo de comunicación posmoderna es informal, veloz, breve, fugaz, no requiere compromiso, estimula la desinhibición y

propicia el “control sobre lo inesperado” ya que se puede decidir de quien podemos recibir o no comunicación, para quien se está “disponible “ y para quien no. Pero así como brinda la posibilidad de contactarse con amigos, también pueden cortarse a voluntad.

Palabras clave: red social-facebook-twitter-jóvenes-socialidad

“Redes sociales: nuevas formas de socialidad entre jóvenes universitarios”²

Introducción

Vivimos una época que algunos denominan “revolución virtual” donde los procesos comunicativos son mediados por tecnologías digitales. Estamos “... en presencia de mutaciones en las condiciones en que el hombre habita el mundo...Lo que diferencia el momento que vivimos, es según Serres la inmersión de nuestro cuerpo en un espacio y tiempo realmente nuevos...(que son) ...introducidos por la

² El presente trabajo se desprende de un Proyecto de Investigación aprobado y financiado por SECYT- UNC, Dirigido por la Dra. Paulina Emanuelli, presentado para ser desarrollado en el período 2012-2013, por un equipo de docentes, no docentes y egresados de la Escuela de Ciencias de la Información de la Universidad Nacional de Córdoba, del cual las autoras formamos parte.

mutación producida por la técnica del hombre, tanto en la biología genética como en la comunicación – tejido de la socialidad.³

Se trata de una nueva forma de intercambio simbólico y construcción de relaciones interpersonales dentro de un grupo específico, especialmente en la juventud, que va a constituir un nuevo mundo compartido y construido por sus miembros en base a las representaciones sociales e imaginarios colectivos, con fuerte implicaciones intersubjetivas. Para Michel Maffesoli, la socialidad es una clasificación necesaria para el análisis de una sociología de la vida cotidiana u ordinaria; donde la experiencia en el otro, fundamenta la comprensión de nuestra era. De esta forma, de manera dialéctica, las denominadas Tribus Urbanas a modo de expresión y alejamiento de la monotonía de lo institucionalizado, van a ser representantes de un “nuevo espíritu del tiempo que se puede llamar con el nombre de socialidad”.

En estos procesos producidos en una red intertextual, mediada por estas tecnologías, es donde se sitúan prácticas y discursos sociales de distinta naturaleza. En el territorio donde se mueven, **fluyen, filtran, exudan** y deslizan las tecnologías digitales, se transforman: espacio, tiempo, relaciones, emociones, trabajo y los sentidos; se crea una cosmovisión de mundo que incide en la comprensión y percepción que tienen los sujetos del mundo en el que interactúan.

Es así que el presente trabajo se desarrolla en el marco de la investigación sobre la indagación: ¿Qué cosmovisión tienen los jóvenes del espacio, tiempo, territorio, relaciones, emociones, del trabajo y los valores hegemónicos?. ¿Cómo se relacionan entre sí, estos actores sociales, en su mundo y con el mundo de los otros?

La primera etapa del proyecto consistió en la aplicación de una encuesta - sobre datos fácticos, preferencias, usos de redes sociales digitales, entre otras - al

³ Martín Barbero, Jesús (2002)“La globalización en clave cultural: una mirada latinoamericana” Departamento de estudios socio culturales. ITESO, Guadalajara, México.

universo de ingresantes a primer año en la carrera de comunicación social de la Escuela de Ciencias de la Información, UNC, año 2012.

De dónde se desprende la necesidad de comunicar y compartir que tiene la gente que en menos de una década de vida Facebook se convirtió en un fenómeno global del que todo el mundo habla y del que, pareciera, nadie puede estar afuera. Según las encuestas, es el “conectarse con amigos” la razón principal de porque usan este nuevo modo de comunicación. Y nos preguntamos por qué? Y la respuesta podría ser porque este nuevo modelo de comunicación posmoderna es informal, veloz, breve, fugaz, no requiere compromiso, estimula la desinhibición y propicia el “control sobre lo inesperado” ya que se puede decidir de quien podemos recibir o no comunicación, para quien se está “disponible “ y para quien no. Pero así como brinda la posibilidad de contactarse con amigos, también pueden cortarse a voluntad.

Sociedad y vínculos en estos tiempos

Vivimos una época que algunos denominan “revolución virtual” donde los procesos comunicativos son mediados por tecnologías digitales. Estamos “... en presencia de mutaciones en las condiciones en que el hombre habita el mundo. Lo que diferencia el momento que vivimos, es según Serres la inmersión de nuestro cuerpo en un espacio y tiempo realmente nuevos...(que son) ...introducidos por la mutación producida por la técnica del hombre, tanto en la biología genética como en la comunicación – tejido de la socialidad”.⁴

Lo que hoy estamos viviendo sería una redistribución y una reasignación de los “poderes de disolución” de la modernidad, las configuraciones, las constelaciones, las estructuras de dependencia e interacción fueron arrojadas al interior del crisol para luego ser fundidas y remodeladas. Estructuras y moldes que fueron

⁴ Martín Barbero, Jesús (2002)“La globalización en clave cultural: una mirada latinoamericana” Departamento de estudios socio culturales. ITESO, Guadalajara, México.

reemplazados por otros, por un nuevo orden, tan estructurado como el anterior, pero a diferencia del anterior los puntos de referencia son muy escasos.

En el transcurso de este cambio, con la creciente pérdida de funciones de protección y control que brindaban las sociedades tradicionales, los individuos, ahora inmersos en sociedades más amplias, altamente centralizadas y cada vez más urbanas, dependen más de sí mismos y se encuentran ante un creciente número de alternativas, tienen un mayor margen de elección pero también tienen que decidir más por sí mismos y en este proceso se hacen más independientes. Se generan nuevas formas de agruparse, nuevas configuraciones sociales en nuevos espacios y se desarrollan nuevas formas de relacionarse y de participación en nuevos escenarios que las tecnologías de la información están generando.

En esta línea de interpretación, una de las descripciones sobre esta nueva era tecnologizada la realiza el sociólogo polaco Zygmunt Bauman, quien en *Amor líquido* (2005) habla sobre una sociedad que se mueve a gran velocidad a través de individuos "líquidos"; es decir, personas sin vínculos duraderos que tienen la necesidad de desarrollarlos y establecen modos de contacto efímeros basados en la conexión. Internet, desde la óptica de Bauman, implica un ejercicio de conexión y desconexión continua, en un entramado de relaciones virtuales que tienen facilidad de acceso y salida. Según el mismo autor, en esta sociedad individualizada, líquida y moderna, prevalece la falta de compromiso y la obligación de asistencia mutua, los valores son cambiantes y las reglas son eminentemente inestables. Cualquier semejanza con la Matrix cinematográfica no es mera coincidencia.

Desde otra perspectiva, Maffesoli advierte (con una intención reivindicadora) que dichas miradas apocalípticas en torno a los jóvenes y su contexto posmoderno: "han insistido tanto en la deshumanización, el desencanto del mundo moderno, de la soledad, que casi no estamos en condiciones de ver las redes de solidaridad que se construyen en él." (Maffesoli; 2004: 99) Por más que la existencia social esté alienada y sometida a las órdenes de un poder multiforme siempre hay una potencia afirmativa para empezar el "juego" con solidaridad. Según las épocas predomina un tipo de sensibilidad: "un estilo que especifica las relaciones que entablamos con los demás". (Maffesoli; 2004: 100)

Entonces para nuestra época existiría un estilo que remarcaría la dimensión sensible o afectiva, que deja abierta la posibilidad a agregados más intimistas, indefinidos y efímeros.

Entender así esta forma de interacción en la socialidad nos permite en éste estudio argumentar porque los jóvenes se relacionan preferentemente por la amistad

Los jóvenes en ese contexto

Abordaremos una nueva forma de intercambio simbólico y construcción de relaciones interpersonales dentro de un grupo específico, especialmente en la juventud; que va construir un nuevo mundo compartido y construido por sus miembros en base a representaciones sociales e imaginarios colectivos; con fuertes implicaciones intersubjetivas. Para Michel Maffesoli, la socialidad es una clasificación necesaria para el análisis de una sociología de la vida cotidiana u ordinaria; donde la experiencia en el otro; fundamenta la comprensión de nuestra era. De ésta forma; de manera dialéctica; las denominadas Tribus Urbanas a modo de expresión y alejamiento de la monotonía de los institucionalizado; van a ser representantes de un “nuevo espíritu del tiempo que se puede llamar con el nombre de socialidad”.(Maffesoli: 2004)

Consideraremos a la socialidad como una disposición que adquieren los agentes a través de sus primeras experiencias de vida, que, si bien es un elemento ontológico del agente, es un producto social que se encuentra mediado por circunstancias históricas. Los comportamientos históricamente conformados inciden en la expresión y exteriorización de actitudes y emociones, como por ejemplo las situaciones de vergüenza, intervienen aspectos naturales tanto como históricos; “estas formas de sensibilidad humana son hasta cierto punto, configuraciones de la naturaleza humana en condiciones sociales de cierto tipo”.

Así se producen y activan vínculos cotidianos entre los individuos que se sustentan en el mutuo reconocimiento como participantes de una comunidad de

saberes, identidades e intereses. La sociabilidad no excluye diferencias y conflictos, más bien supone la existencia de cierta reciprocidad, de cierta comunidad de interpretaciones y de confianzas mutuas que dan un cauce y sentido a los conflictos.

Según los investigadores o estudiosos de las culturas juveniles existiría una búsqueda de sentidos colectivos, movido más que por la razón, por las emociones. El sociólogo ecuatoriano Carlos Tutiven, sostiene que habrían surgido nuevas prácticas de movilización social orientadas a reivindicaciones, no de clases, como a principios de siglo, sino postmaterialistas (ecología, lo antinuclear, el pacifismo), es decir, de unas lógicas donde lo que importaría es la expresión de sensibilidades más que de racionalidades, los universos simbólicos, más que los objetos materiales, las valoraciones más que las ideologías.

Siguiendo a G. Simmel, podemos decir que la relación de amistad y enemistad, y sólo ellas, son formas de sociabilidad; de hecho son formas arquetípicas de toda sociabilidad, y en conjunto constituyen su matriz con dos puntas. Constituyen la estructura dentro de la que la sociabilidad es posible; delimitan la posibilidad de “ser con otros”. Éste autor acentúa el carácter lúdico de la sociabilidad, o sea, una interacción que se da sin otro propósito más que la interacción misma. Se entiende como la forma más espontánea de unirse y la más pura de la sociabilidad humana. Un tiempo social o un tiempo libre en donde los roles sociales más serios se suspenden y que, desde un punto de vista más utilitario no responde a ningún objetivo más allá de hacer de la compañía de los otros disfrutable.

Así, de acuerdo con Simmel, Maffesoli llama socialidad electiva a las prácticas asociativas en donde lo que prevalece es el hecho de estar juntos, más que un objetivo a alcanzar.⁵

Éste autor afirma que a partir de los años 80, se hacen visibles las nuevas formas de organización social, como producto de las culturas juveniles, en el contexto del

⁵ Maffesoli, si bien traduce el término del alemán *Geselligkeit*, como socialidad, sigue la perspectiva de Simmel en la conceptualización.

estallido posmoderno. Esta crisis general da paso a nuevas formas de agruparse, reunirse y formarse. Para este sociólogo, habría una lógica secreta que entrelaza la homogeneización inevitable (del vestido, la comida, la vivienda) con la diferenciación necesaria que buscan los grupos. Esto hace emerger un nuevo tipo de tejido social cuyos aglutinamientos, no son ni un territorio fijo, ni un consenso racional y duradero. Estas nuevas formas de agruparse en torno a emociones, han llevado a Maffesoli a llamar comunidades emocionales a los grupos “cuya consistencia, si bien precaria, no lograda por la racionalidad de los acuerdos e intereses, es intensamente mantenida por puestas en común de sensibilidades y afectos”. Lo que aglutina a los jóvenes se relaciona más con gustos y preferencias sin que exista un “para qué”. Uno de los rasgos principales es la emoción y no la razón como vínculo unificante.

Otros rasgos de las formas de organización social serían:

El tiempo como experiencias: viven el presentismo (no futurismo) a través de la interacción constante.

El fin del espacio como territorio: sus espacios ya no son compartidos sino interconectados y con estructuras del tiempo de tipo instantáneo y simultáneo.

El consumo como dialéctica: los jóvenes son los principales consumidores de mercados multidimensionales (como efecto de la globalización). La cultura es experimentada a través del consumo de objetos, imágenes y experiencias culturales ofrecidas por la industria del entretenimiento y la tecnología. Así, el consumo cultural de éstos cumple con características de identificación que particularmente buscan para satisfacer sus necesidades.

La comunicación y las relaciones en el espacio virtual: FACEBOOK

Inocente, la leyenda de la página de inicio de facebook que dice “Facebook te ayuda a comunicarte y compartir con las personas que conoces”. Y la gente está tan necesitada de comunicar y compartir que en menos de una década de vida se

convirtió en un fenómeno global del que todo el mundo habla y del que, pareciera, nadie puede estar afuera. Según las encuestas realizadas a ingresantes a primer año a la carrera de Comunicación Social, de la escuela de Ciencias de la Información, Universidad Nacional de Córdoba, año 2012, es “el conectarse con amigos” la razón principal de porqué usan este nuevo modo de comunicación.

Para Facebook, todos los conocidos son “amigos”. Según Bauman (2005), son compinches, y “los compinches, como bien lo sabe cualquier adicto, van y vienen, aparecen y desaparecen, pero siempre hay alguno en línea para ahogar el silencio con ‘mensajes’. En la relación de ‘compinches’, el ir y venir de los mensajes, la circulación de mensajes, es el mensaje, sin que importe el contenido. Tenemos pertenencia al constante flujo de palabras y oraciones inconclusas. Pertenece al habla, no a aquello de lo cual se habla”.

En esta sociedad mediatizada donde prevalece la comunicación interactiva, a partir de las nuevas tecnologías de la información, los jóvenes viven en redes y no en grupos, interactuando e intercambiando información, así deambulan entre los espacios físicos y virtuales simultáneamente; no es que los grupos no existan sino que se dan ambos modos de interacción.

Las formas de organización social y la tecnología que usamos se influyen mutuamente y van dando forma a la vida social contemporánea, donde la distancia no constituye un obstáculo. Las conexiones son entre personas y no entre lugares, es decir, las personas se conectan estén donde estén.

Según Aristóteles, las relaciones sociales ideales no son contempladas como fines en sí misma sino como medios para que el individuo pueda conseguir la plenitud de su vida, así, “los hombres se asocian siempre con vistas a algo que les conviene y para procurarse algo de lo que se requiere para la vida.” (EN VIII 9 1160 a 9-12). De esta manera, la amistad es “lo más necesario para la vida. Sin amigos nadie querría existir”. (Capítulo 1 del libro VIII de la Ética Nicomáquea). Reconociendo de este modo el carácter social del hombre y a la amistad como

algo que uno necesita como relación gratificante para la propia vida. Además manifiesta que existen tres tipos de amistad: por interés, por utilidad y por virtud.

Esta última clasificación es la que más se ajusta a lo manifestado por los jóvenes en las encuestas. En este contexto, Internet ofrece un nuevo espacio social, la pantalla es el lugar de encuentro, de intercambio, de marcar presencia y de entretenimiento, así como antes lo era solamente el encuentro cara a cara, la cercanía no virtual.

Acercándonos a los jóvenes ingresantes

Decidimos investigar un área de vacancia en la Escuela de Ciencias de la Información de la Universidad Nacional de Córdoba, como son las nuevas formas de socialidad y configuraciones de mundo que se construyen y sostienen en el uso de algunas redes sociales digitales entre jóvenes universitarios. Es así que afrontamos éste estudio de manera descriptiva, considerando “describir cómo se manifiesta determinado fenómeno” (Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio, 2000: 60). Entendemos que los estudios descriptivos “buscan especificar las propiedades importantes de las personas, grupos o comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis” (Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio, 2000: 60).

La población o universo total de sujetos que a estudiar fueron todos los ingresantes a la ECI, de la UNC. Mientras tanto, la muestra estuvo compuesta solo por aquellos ingresantes que asistieron a la primera clase pública no obligatoria de apertura de la cohorte 2012, un total de 590 estudiantes encuestados, donde se constató que un 98 % tiene cuenta en facebook. De los cuales un 58 % son mujeres y el resto varones.

El principal interés se centró en estudiar las características que adopta el uso de las redes sociales facebook y twitter por parte de ingresantes a la ECI, UNC, año 2012. En ése marco una de las preguntas fue:

¿Para qué usan facebook?

Cerca de la totalidad, un 86%, de los 580 ingresantes dice usar facebook prioritariamente para contactarse con sus amigos. Cerca de un 5% entiende que su uso está asociado a la necesidad de informarse y otro 4% dice utilizarlo para trabajar. Interesante es ver que 23 ingresantes utilizan este medio fundamentalmente para su trabajo.

¿Para qué usás facebook mayoritariamente?^a

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado	
Valid Para contactarme con amigos	499	86,0	86,0	86,0	
Para estudiar	20	3,4	3,4	89,5	
Trabajar	23	4,0	4,0	93,4	
Participar en Juegos	5	,9	,9	94,3	
Informarme	26	4,5	4,5	98,8	
Otros	5	,9	,9	99,7	
No sabe - no contesta		2	,3	,3	100,0
Total	580	100,0	100,0		

¿Para qué usás facebook mayoritariamente?



¿Para qué usan facebook en segundo lugar?

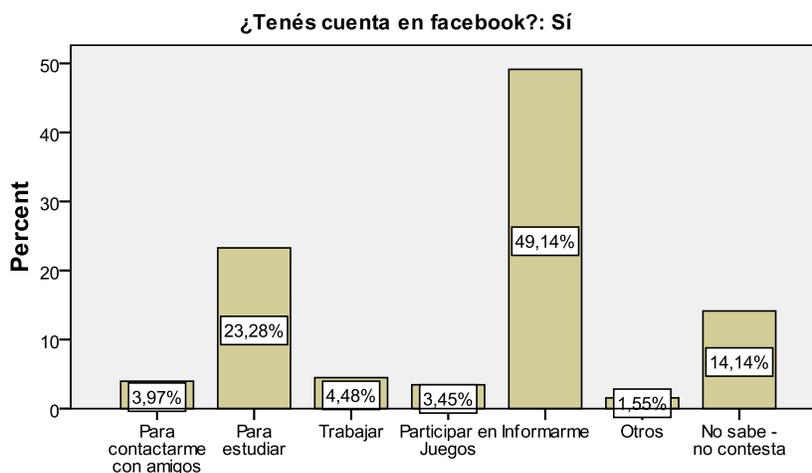
285 ingresantes (un 49% del total de 580 que tienen cuenta en facebook) ubicó en un segundo lugar a la opción "Uso facebook para informarme". Luego, otro 23% señaló, en cambio, que en un segundo lugar utiliza facebook para estudiar. Por otra parte, resulta interesante observar que 26 personas (un número casi igual que en el caso anterior) indicó que utiliza facebook, en segundo término, para trabajar. Al menos 57 personas utilizan facebook para trabajar.

¿Para qué usás facebook en segundo lugar?^a

Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
a	aje	Válido	Acumulado

Valid	Para contactarme con amigos	23	4,0	4,0	4,0
	Para estudiar	135	23,3	23,3	27,2
	Trabajar	26	4,5	4,5	31,7
	Participar en Juegos	20	3,4	3,4	35,2
	Informarme	285	49,1	49,1	84,3
	Otros	9	1,6	1,6	85,9
	No sabe - no contesta	82	14,1	14,1	100,0
	Total	580	100,0	100,0	

¿Para qué usás facebook en segundo lugar?



¿Para qué usan facebook en tercer lugar?

www.panam2013.eci.unc.edu.ar | www.eci.unc.edu.ar

Tel.: +54 351 4334160 int. 103.

Av. Valparaíso esq. Los Nogales. Ciudad Universitaria. Córdoba, Argentina.

Por último, los ingresantes indicaron que utilizan facebook también para:

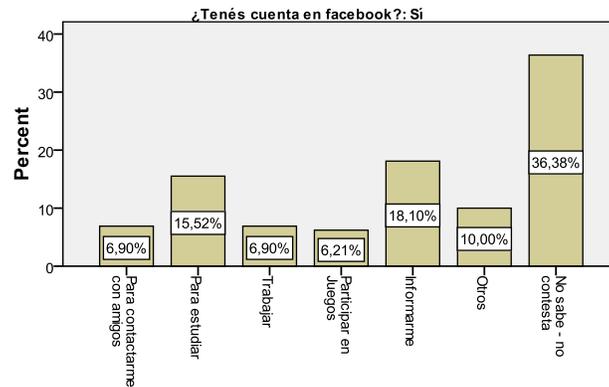
- Informarse (un 18%)
- Estudiar (un 16%)
- Otros (un 10%). En este grupo se ubican aquellos que indicaron usar facebook fundamentalmente para para bajar música, chatear, bajar links.

Llama la atención que el facebook no es utilizado solo para contactarse con los amigos sino que es utilizada, además, para informarse, estudiar y trabajar.

¿Para qué usás facebook en tercer lugar?^a

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Para contactarme con amigos	40	6,9	6,9	6,9
	Para estudiar	90	15,5	15,5	22,4
	Trabajar	40	6,9	6,9	29,3
	Participar en Juegos	36	6,2	6,2	35,5
	Informarme	105	18,1	18,1	53,6
	Otros	58	10,0	10,0	63,6
	No sabe - no contesta	211	36,4	36,4	100,0
	Total	580	100,0	100,0	

¿Para qué usás facebook en tercer lugar?



Si bien nosotros consideramos que Facebook promueve espacios de intercambio, presencia y compañía, coincidimos en parte en lo dicho por Zygmunt Bauman en su libro “Amor líquido” acerca de la fragilidad de los vínculos humanos, que se generan en el mundo virtual: relaciones difusas y vagas, con ociosidades propias del ambiente globalizado, donde se vive en la intensidad, en la inmediatez y en el desahogo de emociones y placeres, donde todo fluye en forma superficial.

Bauman introduce el concepto de “proximidad virtual” para definir éste tipo de relaciones. A diferencia de las relaciones humanas, “las conexiones solo se ocupan del asunto que las genera y dejan a los involucrados a salvo de desbordes y protegiéndolos de todo compromiso más allá del momento y tema del mensaje enviado o leído.”(Bauman; 2005: 87- 92)

O como dice Maffesoli (2004:133)”...con la ayuda de la microinformática, estas formas de asociación en vías de extensión que son las redes (el neotribalismo contemporáneo) descansan en la integración y en el rechazo afectivo. Esta paradoja, signo patente de vitalidad, es en todo caso una de las claves más útiles para todo enfoque comprensivo.”

Entre las características planteadas por el autor las “conexiones” son demasiado superficiales y breves como para llegar a ser un vínculo, demandan menos tiempo y esfuerzo para ser realizadas y menos tiempo y esfuerzo para ser cortadas. Son “relaciones virtuales” que parecen “sensatas e higiénicas, fáciles de usar y amistosas con el usuario cuando se las compara con los encuentros cara a cara, que son pesados, lentos, inertes y complicados” (Bauman; 2005: 87- 92)

“La distancia no es un obstáculo para conectarse, pero conectarse no es obstáculo para mantenerse a distancia” (Bauman; 2005: 87-92) Entonces como proximidad virtual y distancia virtual son dos caras de una misma moneda, ninguna de las dos implica construcción de vínculos y su conservación. La pregunta que sigue siendo una incógnita para Bauman es, en éste nuevo medio de interacción humana tan utilizado, si es la nueva facilidad para conectarse o la nueva facilidad para cortar la conexión lo que resulta relevante.

Otra de las características, vinculada a la antigua proximidad topográfica, es que “estar conectado” no requiere lazos preestablecidos ni los genera necesariamente, es más económico que “estar relacionado” pero también bastante menos provechoso en la construcción de vínculos y su conservación. La proximidad virtual impone de ciertas normas tan o más estrictas que la proximidad topográfica.

También podemos decir que la proximidad virtual es la opción de elección, porque implica una situación más segura y menos riesgosa que otras relaciones de la vida cotidiana en lugares comunes.⁶

⁶ Ejemplo de los pasajeros de 1era y 2da clase en un viaje en tren y el uso de los celulares, diferentes edades y ocupaciones, adolescentes y hombres de negocios. Escuchándolos, a veces uno cree que están deseosos de ver a sus seres queridos y no ven la hora de mantener esas conversaciones cara a cara y no pensamos que muchas de esas charlas por celular no preparaban el terreno para algo real, sino que eran lo real en sí.... No eran el prolegómeno de una conversación más sustancial a producirse después sino un sustituto de ella. A lo mejor muchos de ellos, ni bien lleguen a sus hogares irán a encerrarse a su cuarto. Y de ahí viene de que los hogares ya no son un oasis de intimidad en medio de tanta despersonalización. Hoy son el ámbito de disputas territoriales y no de construcción de la unidad, sino bunkers fortificados. Cada miembro del grupo

No podemos desconocer, y los resultados de la encuesta lo están confirmando que hoy el hombre se mueve a través de la vivencia de dos mundos: por una parte con los otros y los cercanos, en una relación frente a frente, de contigüidad directa; y por otra parte, con los otros, pero en el mundo cibernético y en una realidad digital, por eso se vive entre la realidad y lo aparentemente real. Ya no es solo la relación cara a cara, el otro puede estar detrás de una pantalla, se nos puede parecer, como al mismo tiempo se nos diferencia y se aleja.

Reflexiones finales

Es evidente que hoy existen nuevas formas de relacionarse y entre ellas, están las que se producen en un escenario virtual, los intercambios que son mediados por la tecnología digital.

Hay miradas apocalípticas con respecto a este contexto y se pone en duda si se forman o no vínculos o si se establecen o no relaciones ya que se las considera tan sólo fugaces y sólo arrastradas por lo placentero, lo festivo, lo erótico, con una total ausencia de compromiso, con lazos precarios y provisorios, donde los que participan no llegan a involucrarse plenamente. Nosotros creemos, o nos inclinamos a pensar, que está surgiendo una nueva forma de relacionarse entre los jóvenes principalmente, donde la tecnología es asumida como un medio, un facilitador de los procesos de estos nuevos intercambios. Así observamos que hay una "cultura juvenil" diferente, con rasgos distintivos propios, con formas de lenguaje propias, con códigos particulares, con una estética específica, con

familiar puede vivir, en cierto sentido, separadamente, codo a codo. Como Michael Schluter y David Lee observaron "... la privacidad nos pesa como un traje a presión.... Todo menos invitar al encuentro, todo menos involucrarse..."

preferencias bien definidas o bien determinadas, marcadas por características locales, regionales, sociales o sexuales. En esta nueva variedad de intercambio existe también la participación, el compromiso y la búsqueda de sentidos colectivo, tal vez orientada a otro tipo de reivindicaciones donde lo importante es la expresión de sensibilidades más que de racionalidades, las valoraciones más que las ideologías siendo la emoción y no la razón lo que unifica o aglutina. También creemos que las interacciones en la red se entremezclan y se acomodan con otros aspectos de la vida de la persona y no son dos realidades separables y que los vínculos que se construyen, quizás sean distintos en cuanto a duración y tipo pero no por eso, no puedan establecerse relaciones reales y duraderas. Es verdad que hoy en primer lugar, los jóvenes buscan a través de las redes sociales un soporte social, una compañía y la encuentran y la comparten porque las redes sociales se lo posibilitan y en segundo lugar, buscan o transfieren información (Wellman.; 1999: 168)

BIBLIOGRAFIA

Alberoni (1998) "La amistad". España. Gedisa.

Bauman, Zygmunt (2005) " Amor líquido. Acerca de la fragilidad de los vínculos humanos ". México. Fondo de Cultura Económica.

Bauman, Zygmunt (2010) "Modernidad líquida". Buenos Aires. Fondo de Cultura Económica.

Hernández Sampieri, R.;Fernández Collado, C. "Metodología de la Investigación"(2000). México. McGraw-Hill Interamericana.

Maffesoli, Michel (2004) "El tiempo de las tribus". Buenos Aires. Siglo XXI editores, argentina, s.a.

Raad Ana María, Revista Mad. No.10. Mayo 2004. Departamento de Antropología. Universidad de Chile <http://www.revistamad.uchile.cl/10/paper06.pdf>-
Consulta: abril 2013

Simmel, G. (2002) "Sobre la individualidad y las formas sociales". Buenos Aires. Universidad Nacional de Quilmes.

WELLMAN, Barry.(1999) "Virtual Communities as communities: net surfers don't ride alone", in Communities in Cyberspace. Edited by M.Smith, pp.167-195. Londonn: Routledge.