

Las TIC'S y su uso en cátedras de Educación Superior]

Eje temático: **Comunicación y Educación**

Autora

Marina Denise Wienhausen
denisew@live.com.ar

Resumen

Uno de los mayores desafíos de la Educación Superior en el siglo XXI es aceptar los cambios tecnológicos que se han producido en las últimas décadas y adecuarse a ellos.

Desde fines del 1900 la distinción entre Nativos, Inmigrantes y Analfabetos Digitales se ha transformado en una de las maneras de diferenciar las formas de enseñar y de aprender. Para los Nativos los libros impresos están pasados de moda, mientras que para un Inmigrante o un Analfabeto Digital un texto impreso puede representar el acceso a conocimientos que serían muy difíciles de estudiar desde una pantalla.

Las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC'S) marcaron un antes y un después. La velocidad con la que consume información un Nativo Digital y las formas en las que *la devora* modificó –aunque en muchos casos aun no ocurrió- la forma en que el Docente enseña. Y es en ese encuentro donde las formas de consumo por parte de ambos actores, se manifiestan con fuerzas y debilidades.

Las TIC'S están insertas en las aulas de la Educación Superior de formas que antes no nos hubiéramos imaginado. El problema no es adecuar las herramientas y sus usos a los contenidos que preparan los docentes semana a semana, sino que el docente se adecue a los nuevos medios (Internet, Blog, Redes Sociales, etc.) Hoy un estudiante se comunica con muchas de las cátedras a través de estas nuevas plataformas, pero en el caso de la Provincia de Jujuy no hay un análisis específico de estos nuevos canales de comunicación y sus resultados. ¿Los alumnos solicitan que la materias tengan este tipo de canales? ¿Cuáles son las necesidades comunicativas de los estudiantes? ¿Qué opinan de las clases virtuales, saben que existen, están dispuestos a participar en modalidades on line? ¿Los docentes están capacitados para este tipo de requerimientos? ¿Cuáles son las capacidades en TIC'S que aplican a sus clases? ¿Cómo se comunican con sus estudiantes fuera de los horarios de clases?.

Este trabajo plantea un análisis de cátedras universitarias y asignaturas del nivel terciario con entrevistas en profundidad a los profesores responsables de las mismas, como así también una encuesta a los estudiantes de esos espacios curriculares. Por lo que se emplearan estrategias de tipo mixtas, cualitativas y cuantitativas a fin de recabar la mayor cantidad posible de información con el objetivo de analizar las prácticas comunicativas con sentido didáctico y sus alcances; como así también establecer el uso que se le da a las TIC'S fuera del aula en el proceso de comunicación pos-clase. Evaluando sus resultados desde el punto de vista del estudiante. Este tipo de estudio permitirá establecer un mapa de las necesidades de los estudiantes, de las capacidades de los docentes y de las acciones planteadas por las asignaturas.

Desarrollo

Para comenzar definiremos las *Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación*, tomando el concepto de Kofi Annan, como Secretario general de la Organización de las Naciones Unidas. En su discurso inaugural de la primera fase de la WSIS en Ginebra nos decía que "Las tecnologías de la información y la comunicación no son ninguna panacea ni fórmula mágica, pero pueden mejorar la vida de todos los habitantes del planeta. Se disponen de herramientas para llegar a los Objetivos de Desarrollo del Milenio, de instrumentos que harán avanzar la causa de la libertad y la democracia, y de los medios necesarios para propagar los conocimientos y facilitar la comprensión mutua" (Annan, 2003, p.1). Está claro que el mayor problema que planteaba y sigue en vigencia es el acceso a la tecnología necesaria para que la brecha económica sea menos. Situación que en Argentina viene revirtiéndose con el Conectar Igualdad.

Esta Política de Estado fue creada a partir del Decreto 459/10 y se implementó gracias a la Presidencia de la Nación, la Administración Nacional de Seguridad Social (ANSES), el Ministerio de Educación de la Nación, la Jefatura de Gabinete de Ministros y el Ministerio de Planificación Federal de Inversión Pública y Servicios. "Es una iniciativa que busca recuperar y valorizar la escuela pública con el fin de reducir las brechas digitales, educativas y sociales en toda la extensión de nuestro país." (En: <http://www.conectarigualdad.gov.ar/sobre-el-programa/que-es-conectar/>). El Plan consistió en entregar 3 millones de computadoras personales entre 2010-2012, a alumnos y docentes de educación secundaria de Escuela Pública, Educación Especial y de Institutos de Formación Docente.

En la provincia de Jujuy desde 2011 (aunque desde 2010 se inició la entrega de las netbooks en las escuelas públicas), en los Institutos Terciarios y las Universidades

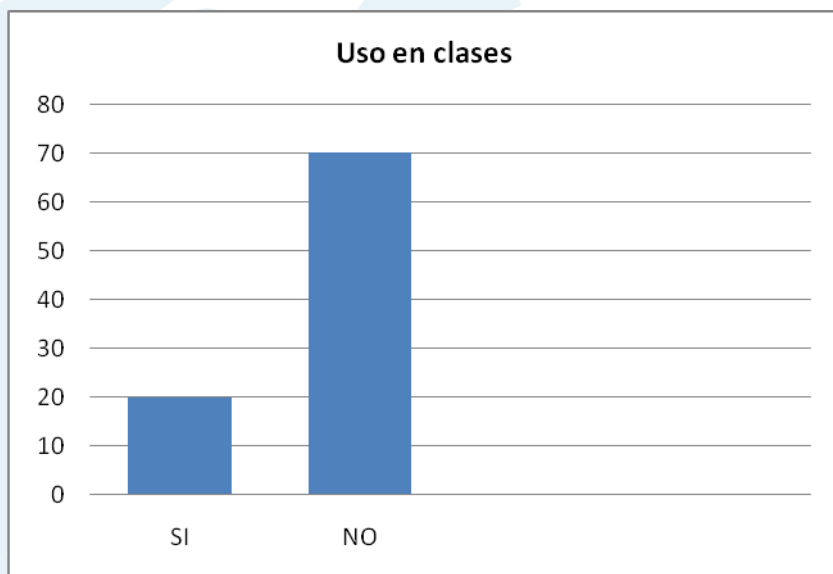
han ingresado estudiantes beneficiarios de esta política de Estado, y aunque en esos años eran pocos, la cantidad ha subido exponencialmente, por lo que hoy, por ejemplo, estas instituciones ya poseen wifi de acceso gratuito. Por lo que no podemos, como docentes justificarnos en la carencia de la herramienta para que ésta no sea aplicada en los procesos educativos.

Después de las entrevistas realizadas para este trabajo detectamos que son mayores los problemas de adaptabilidad de los profesores, en ambos niveles, que la de los estudiantes. La muestra estuvo constituida por 10 entrevistas a docentes y 50 encuestas a estudiantes (25 de nivel Universitario y 25 de Terciario) de 1º año.

De las mismas se obtuvieron diversos resultados, por lo que vamos a trabajar el presente informe subdividiéndolo en: *Docentes* y *Estudiantes*, para luego arribar a las conclusiones.

Estudiantes:

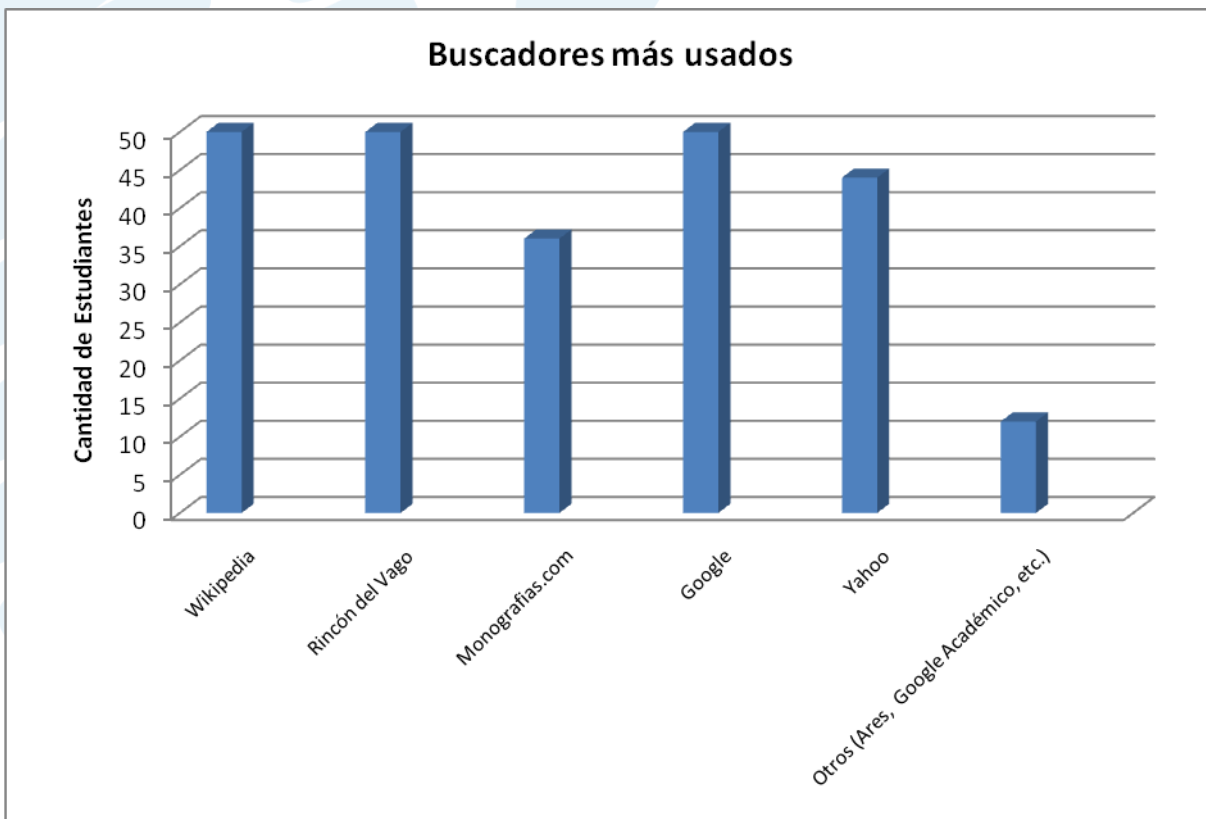
Los encuestados manifestaron que si bien tienen las netbook, son pocos los docentes que las emplean en sus cátedras / materias.



Con respecto a los pocos que las emplean, plantearon que no lo hacen en clases como a ellos les gustaría, con más videos o búsquedas en el aula, y que hay muchos problemas con las conexiones a internet dentro de las instituciones. Cabe aclarar que también expresaron que no consideran que los docentes sepan cómo hacerlo.

Con respecto al uso que los alumnos le dan fuera de clases, manifestaron que las búsquedas de información, en su mayoría, las realizan en Wikipedia, Rincón del Vago, Monografias.com, entre otros. A la siguiente pregunta sobre si consideraban que esas páginas web publican contenidos correctos, revelaron que no era un tema que les importara mucho y que en realidad el *copio y pego* (...) se ha transformado en una

práctica común llegando a encontrar tres respuestas en las que confesaron, sin problema, que los docentes no se dan cuenta que lo hacen.



En lo que respecta a la pregunta de si sus profesores les recomendaban páginas web, la respuesta fue que *muy pocos hacen esas cosas* y que la mayoría los mandan a Educ.ar, pero que consideraban que la información que contenía no llevaba a la resolución de los trabajos que le solicitaban, por lo que terminaban recurriendo a otras para poder copiar y completar las consignas.

Llama la atención que muy pocos conocían la aplicación de Google Académico y salvo algunos universitarios podían mencionar páginas de revistas especializadas de acceso gratuito vía web.

Los alumnos quieren emplear TICs con mucha más asiduidad y dejaron claro que leer muchas veces es cansador y que hay videos que explican de manera clara y gráfica los temas que se tratan, por lo que *Youtube* salió en las conversaciones posteriores.

De los 50 encuestados, solo 12 materias emplean correo electrónico específico de la cátedra, sólo 11 poseen página en Facebook, Red Social más usada en San Salvador de Jujuy (Wienhausen y Andrés. 2011, p.764-765). Por lo que podemos concluir que en realidad los alumnos esperan el uso de esos canales para comunicarse con sus docentes, para enterarse de las novedades, por ejemplo.

Los jóvenes ya no aprenden como antes y las clases deberían poder ajustarse a lo que G. Amar (2011) denomina el Homo Mobilis, aquel individuo activo, *fluido y conectado*, que posee un par de zapatillas, un teléfono inteligente que lo conecta con el resto del mundo sin fronteras gracias al aceleramiento que generó Internet a través de sus buscadores, correos, videos, llamadas, etc., y si a esto sumamos la posibilidad de la netbook, la situación se potencia. Por lo que la posibilidad de plantear clases virtuales es algo esperado y que aún no han experimentado; aunque esperan que puedan hacerlo, dado que muchas veces por la situación de la Provincia (Cortes de Rutas, Manifestaciones Sociales, ocupación laboral) no les es posible llegar a las clases en sus instituciones.

Docentes:

Los entrevistados manifestaron estar capacitándose, incluso los de la Universidad explicaron que se encuentra en ejecución un plan de capacitación desde la Secretaría Académica de Rectorado, ofreciéndoles la posibilidad de armar una Página específica de la Cátedra. Pero queda claro que las debilidades son mayores a las fortalezas. El trabajo con Presentaciones no es un problema, pero no consideran que las clases virtuales sean viables de manera constante, sino más bien como algo *esporádico*. En lo que respecta a los profesores de nivel terciario quedó claro que no es una urgencia la aplicación de nuevos medios de comunicación y que paulatinamente van a ir incorporándolos.

Consideran que las consultas que los estudiantes realizan por E- mail (a sus correos personales, en la mayoría de los casos) son preguntas tan amplias que los llevan a la conclusión de que la lectura de los materiales brindados y seleccionados para el armado de los programas no son comprendidos en profundidad, y que muchas veces prefieren citarlos a clases de consulta a fin de rever el texto en cuestión. Por lo que es obvio que el docente prefiere el encuentro cara a cara, planteando que no es lo mismo que un correo. Pero si ese estudiante hizo la pregunta por ese medio quizás sea por no poder asistir a los horarios de consulta. Algunos de los profesores manifestaron que cuando el estudiante plantea eso en su repuesta, negocian otro horario, pero que *si no lo piden ellos no lo ofrecen como una posibilidad*. En el caso de los profesionales universitarios, al tener equipos de cátedra, derivan las consultas al mismo en otros horarios, generalmente a cargo de los jefes de trabajos prácticos.

Cuando se pregunto por ¿Cuáles son las capacidades en TIC'S que aplican a sus clases? Respondieron las presentaciones (Power Point -7 docentes) y sólo aquellos que poseen la página en la Universidad la nombraron, como así también Facebook o Correo

específico de la cátedra. También plantearon el uso de las películas como instrumentos de reflexión, *buscando el sentido crítico del alumno*.

En los que respecta a ¿Cómo se comunican con sus estudiantes fuera de los horarios de clases?. Nombraron *los horarios de consulta*, quejándose de que los mismos no asisten, por lo que aprovechan esos espacios para corrección de prácticos, por ejemplo. Volviendo a reiterar el dato anterior sobre Correos y Redes Sociales, pero sólo aquellos que los poseen.

Conclusiones...

Castells afirma (...) “al final del siglo XX vivimos una transformación de nuestra cultura material por obra de un nuevo paradigma tecnológico organizado en torno a las tecnologías de la información (...)” (Castells, 2000: 11). Siendo Internet, una de las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación, que media la forma en que el mundo se comunica de manera determinante. La propiedad de la información transforma en Dominante, siguiendo a Bourdieu, a quien la posea. Concepto que los estudiantes no asocian a poseer saberes y sus visión de las posibles aplicaciones del mismo.

Gros (2000), nos dice que “utilizar las TICs en forma habitual en las aulas para tareas variadas como escribir, obtener información, experimentar, simular, comunicarse, aprender un idioma, diseñar (...) todo ello en forma natural, invisible (.....) va más allá del mero uso instrumental de la herramienta y se sitúa en el propio nivel de innovación del sistema educativo”. Vásquez (1997:53) señala que “una adecuada integración curricular de las TICs debe plantearse no como tecnologías o material de uso, sino como tecnologías acordes con los conceptos y principios generales que rigen las acciones y los

procesos educativos”. El retraso en aspectos como los antes mencionados nos hace tener que rever nuestras prácticas docentes.

Estamos ante aulas constituidas por *Nativos Digitales* que se caracterizan por ser capaces de tomar decisiones de una forma rápida, sin pensarlo mucho, pasar el menor tiempo posible en una labor determinada. La información que manejan tiende a ser somera y superficial, acompañada de una ansiedad causada por abrir continuamente el mayor número de fuentes posibles, lo que lleva a una pérdida de productividad, con descensos en la concentración y períodos de atención muy cortos con una tendencia a cambiar rápidamente de un tema a otro (Maram, 2010)

Nativos que pueden realizar varias tareas a la vez, son Multitareas y emplean varios canales de comunicación al mismo tiempo, prefiriendo los gráficos a los textuales, lo que los vuelve Hipertextual (García F., Portillo J., Romo J., Benito M., 2012). Con respecto a Internet, los autores antes mencionados sostienen que pueden navegar con fluidez, lo que lleva al uso de reproductores de audio y video digitales sin conflicto; toman fotos digitales que manipulan y envían, y usan sus ordenadores para crear videos, presentaciones multimedia, música, blogs, etc. Situación que debería ser aprovechada por las cátedras con mayor frecuencia. Por lo que Dockstader señala que esta integración en el “uso de las TICs vinculado al currículum no constituye factor de dispersión en el aprender”. (1999:74)

Así como en 1998 Sartori planteaba que la imagen iba ganando, había cambiado los procesos de producción pero también los de consumo, hoy ese Homo videns, definido en oposición al Homo sapiens ya no constituye la discusión. Ahora el Homo Movilis está marcando los pasos a seguir y los procesos educativos deben actualizarse. Pasamos al punto de discutir las prácticas de comunicación áulica y extra-áulica desde una mirada a la que no pertenecemos. Algunos de nosotros, como Docentes, debemos asumarnos como *analfabetos digitales* o a lo sumo *Inmigrantes digitales*, pero no podemos hacer oídos sordos a las necesidades de nuestros estudiantes, quienes ya poseen esas

habilidades y aptitudes que emplean a diario en su vida cotidiana. Es necesario alcanzarlos en el proceso.

Para el Nativo Digital, nuestros alumnos, “(...) su actividad con la tecnología configura sus nociones sobre lo que es la comunicación, el conocimiento, el estudio / aprendizaje e, incluso, sus valores personales. Y, en resumen, podría afirmarse que los nativos digitales, lejos de ser una moda temporal, parecen ser un fenómeno que abarca el conjunto de una generación y que crece firmemente.” (García F., Portillo J., Romo J., Benito M., 2012:5), donde la corporeidad de la persona no es cuestionada y es por ello que lo virtual gana terreno día a día.

Los tiempos cambian, las tecnologías avanzan y con ellas nuestras formas de ser, pensar, construir y representar el mundo en el que nacimos, a lo que debemos agregar las formas de aprender. La vida de una persona ya no se define en alfabeta y analfabeto, en el sentido de la escritura y la lectura como capacidades aprendidas, sino en un sentido digital, que lleva a las NTICs a situarse de otra forma en la sociedad del siglo XXI. Los tiempos cambiaron y las formas de enseñar también deberían hacerlo, los saberes también cambiaron, sus/nuestras *Dietas Cognitivas* (Piscitelli, 2009: 52) cambiaron. En este caso el manejo de plataformas virtuales de enseñanza – aprendizaje, E - mail, blogs y hasta Redes Sociales atraviesan nuestros días de maneras impensadas. La cuestión se encuentra en poder diferenciar las formas y los modos en la que los estudiantes se apoderan, o no, de esos saberes, informaciones, novedades y las formas en las que aprenden. Para Jenkins (2012) (En: Piscitelli, 2009: 55) “El borramiento entre lo real y lo virtual, la posibilidad de coproducir y participar, la propuesta de interactuar y ser parte de la cocción de estos nuevos formatos (...) son todos poderosos alicientes para atraer la energía creativa (...) lo que antaño quedaba circunscripto a nichos de fanáticos locales”.

Pensar en cátedras / materias que puedan, aparte de impulsar al estudiante a ser crítico, que sea creativo sería la meta ideal, y si a esto le sumamos productos de sus procesos, estaríamos ante el mejor de los objetivos.

Las Redes Sociales, Blogs, Página Web gratuitas, Correos electrónicos ya no son cosa del futuro, debemos poder adecuarnos a ellas, aplicarlas y usarlas de la mejor manera.

Para finalizar quisiéramos mencionar una frase de Bruno Olliver (1999:22) “Un Docente que maneje con eficacia las técnicas de la comunicación no se convierte ipso facto en un buen docente. Por otra parte, si no domina los saberes que debe transmitir – y muchos otros – sólo será una máquina de comunicar, vacía de todo contenido, tan enriquecedora para la mente de los alumnos como muchas máquinas de comunicar televisivas. Consideraremos más bien las técnicas de comunicación como condiciones necesarias pero no suficientes para ejercer satisfactoriamente la docencia. Para trabajar en un curso, no basta con tener capacidad de comunicación: también hay que dominar las informaciones y su elaboración.”

Los resultados obtenidos del trabajo de campo seguirán siendo analizados, por lo que este no será el último informe sobre este tema.

Bibliografía

Amar, Georges (2011). *HOMO MOBILIS. La nueva era de la modernidad*. Ed. La Crujia. Colección: Futuribles. Buenos Aires.

Annan, K. Discurso inaugural de la primera fase de la WSIS. Organización de las Naciones Unidas. Ginebra. 2003. En: <http://www.scoolcolombia.com/servicios-tic.html>. Último acceso: 02-05-13

Castells, M. la era de la información. Economía, sociedad y cultura. Volumen I. La Sociedad Red. Siglo XXI. México. 2000.

Dockstader, J. Teachers of the 21scentury know the what, why, and how of technology integration. *T.H.E. Journal*, 73-74., January.1999.

García Felipe, Portillo Javier, Romo Jesús, Benito Manuel. *Nativos digitales y modelos de aprendizaje*. Universidad de País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea (UPV/EHU). En: <http://es.scribd.com/doc/2588750/nativos-digitales#download>. Último acceso: 01/06/12

Gros, B. El ordenador invisible. Barcelona: Gedisa. 2000.

Jenkins (2012). En: Piscitelli, A. Nativos Digitales. Dieta Cognitiva, inteligencia colectiva y arquitecturas de la participación Ed. Santillana. 2009.

Maram, Luis (2010). ¿Qué son los nativos digitales? ¿Qué son los inmigrantes digitales? En: <http://blog.luismaram.com/2010/09/07/que-son-los-nativos-digitales/>. Último acceso: 01/06/12

Martínez Aldanondo, Javier. “*El e-learning y los siete pecados capitales*”, © Intangible Capital - Nº 5 – Vol. 0, Noviembre de 2004 - ISSN: 1697-9818 (Cod:0029).

Olliver, Bruno. *Comunicar para Enseñar*. Edicial. Bs. As. 1999.

Piscitelli, A. *Nativos Digitales. Dieta Cognitiva, inteligencia colectiva y arquitecturas de la participación* Ed. Santillana. Bs. As. 2009.

Sartori, G. *Homo videns: La sociedad teledirigida*. Ed. Santillana-Taurus. Madrid. 1998.

Vásquez, G. & Martínez, M. *Limites y posibilidades actuales de las nuevas tecnologías*. En Barroso, M. (Comp.). *Tecnología y formación permanente*. (La laguna: Universidad de La Laguna. 1997.

Wienhausen, M.D. y Andrés, M.E. “Uso de las Redes Sociales en Universidades Privadas y Públicas en Jujuy. En: Peñaranda, N; Zazzarini, S. y Bejarano, I. (Coop.). *Experiencias innovadoras en investigación aplicada*. Edit. Universidad Católica de Santiago del Estero – Departamento Académico San Salvador, Área de Investigación y Desarrollo Científico. Jujuy. 2011, p.757-786).