Algunas reflexiones acerca de la práctica del investigador en el campo de las Relaciones Públicas en Argentina

Eje temático: Comunicación organizacional y relaciones públicas.

Autores (cuando se trate de tres o menos integrantes)

Doctora Adriana Amado

Licenciado Alejandro Burlando Paéz

Magister Maxi Bongiovanni

adrianacatedraa@gmail.com

Resumen

Nuestra ponencia se enmarca en el proyecto de investigación "Conformación del campo académico de las Relaciones Públicas en Argentina". Las particularidades de la conformación de esa área de estudios han determinado una baja participación de la disciplina en los espacios académicos y en las principales corrientes de investigación en comunicación. Esta circunstancia marca una diferencia sustancial del campo local en relación con lo que ocurre en otros países, donde se trata de una línea de investigación científica con sólidos antecedentes y amplio reconocimiento disciplinar. En Argentina, la disciplina empezó a enseñarse hacia fines de la década del '60 del siglo pasado, pero pese al vigor que tuvo la disciplina en los espacios pedagógicos aún no cuenta con antecedentes científicos tales como Institutos de investigación o publicaciones de reconocimiento internacional.

La reducción de las RRPP a un campo profesional, que es el más activo en el área de la comunicación pública, ha llevado muchas veces a escindir la práctica de la teoría, y esta podría ser una de las razones que corrió el interés académico de la investigación en el área. El vigor que han tomado las carreras y el surgimiento de estudios de posgrado en el área en los últimos años son circunstancias propicias para impulsar una revalorización de

las RRPP como disciplina académica que aporta herramientas de estudio de determinados procesos comunicacionales que no pueden ser abordados desde otros enfoques. La especificidad del campo demanda una delimitación de su alcance y sus antecedentes, como punto de partida para sentar las bases de su desarrollo académico.

Tomando como referencia estas características del campo, entendemos que este proceso de investigación nos va presentando situaciones y contextos particulares, algunos de ellos presentados como obstáculos a trabajar y superar. La reflexión y puesta en relieve de los mismos va generando un aprendizaje acerca de nuestra práctica como investigadores, con un doble sentido: afianzar y consolidar herramientas y promover la consolidación del campo científico en la disciplina. Es por esta razón que proponemos una ponencia que de cuenta de estas cuestiones, articulándolas especialmente con aquellas dificultades que las Relaciones Públicas, como disciplina, ha encontrado en el intento de constituirse dentro del campo académico y científico.

La posibilidad de incluir espacios de reflexión sobre la propia práctica como investigadores, nos permite ir definiendo los aportes que desde las distintas disciplinas de las que provenimos los miembros del equipo podemos realizar tanto desde lo conceptual, así como desde las herramientas metodológicas que cada uno pone en juego.

Desarrollo

Introducción: el proyecto de investigación

La siguiente ponencia se enmarca en el proyecto de investigación "Conformación del campo académico de las Relaciones Públicas en Argentina" (Proince 159) de la Universidad Nacional de La Matanza (UNLaM). Nuestra investigación de carácter descriptivo se propone identificar los antecedentes en Argentina de las investigaciones académicas que tienen las Relaciones Públicas como objeto de estudio. A partir de su rastreo en las instituciones académicas y científicas de comunicación, se parte del supuesto de que esta disciplina tuvo un escaso desarrollo académico en Argentina, donde tiene pocos antecedentes científicos y escasas investigaciones. Se espera llegar a obtener datos para avalar esa hipótesis y avanzar en la discusión conceptual acerca de las causas de esa situación. En el marco de esa investigación el objetivo general es describir la trayectoria que las Relaciones Públicas tienen en Argentina como disciplina académica en el campo de la comunicación. Para alcanzar tal fin se deberán rastrear los antecedentes académicos de las Relaciones Públicas en el campo de estudio de la comunicación en nuestro país y detectar los principales hitos científicos de la disciplina. Desde el punto de vista metodológico, el trabajo se basará en el análisis documental (técnicas de análisis de contenido) y entrevistas a informantes claves. La primera etapa del trabajo implicará una revisión de las referencias para establecer un corpus de documentos que permita obtener datos sobre las actividades académicas que involucraron las RRPP.

El objetivo de esta ponencia es poner en discusión los supuestos de la investigación y compartir los primeros avances y las dificultades que se presentaron en la parte inicial de de la investigación.

Una de las razones que pueden postularse es que la investigación académica local aparentemente priorizó ciertas perspectivas teóricas que focalizaron la investigación en objetos de estudio que no consideraron los objetos de estudio propios de las relaciones

públicas (Amado, 2012). Lo cual no deja de ser paradójico en tanto que las relaciones públicas fueron las iniciadoras de la investigación científica de la comunicación y sigue ocupándose de problemáticas propias del campo, especialmente las relacionadas con los procesos de gestión de las comunicaciones, que han tenido un importante crecimiento en los últimos años especialmente en el sector público. Tomamos la idea campo según la define Torrico Villanueva "en la acepción de Bourdieu, es decir, un espacio social estructura de posiciones en que un conjunto de fuerzas (agentes e instituciones) pugnan, estrategias y reglas mediante, por el control del capital concreto que allí está en juego (Torrico, 2004: 27). Así, consideramos que las relaciones públicas en el mismo sentido que lo hace la investigadora Maria Aparecida Ferrrari, que afirma que "las relaciones públicas se deben orientar según una visión global de las relaciones y demostrar la capacidad de planificar, definir, elaborar y gestionar políticas de comunicación, sobrepasando su carácter mediático y operacional, muy propio de la comunicación utilizada exclusivamente como herramienta" (Ferrari, 2011: 29).

Para esta primera etapa, el proyecto de investigación establece, en su aspecto metodológico, la revisión documental para identificar referencias y datos sobre las actividades académicas y publicaciones científicas que contemplen temáticas relacionadas con las Relaciones Públicas desarrollados en las últimas dos décadas en la Argentina. Dado la ausencia de antecedentes, se trata de una investigación de carácter exploratorio y estando en proceso, las categorías se establecen provisoriamente a los efectos de orientar la búsqueda:

- Unidades académicas en el país relacionadas con la disciplina de las Relaciones Públicas:
    - Universidades y facultades / departamentos en las que funcionan.
    - Posgrados.
    - Centros académicos de investigación.

- Actividades científicas:
    - Encuentros científicos (presencia de la carrera en temáticas de los encuentros; Ponencias presentadas sobre el tema).
    - Publicaciones científicas internacionales en Relaciones Públicas. Presencia de investigadores argentinos y temáticas abordadas.
    - Publicaciones académicas argentinas que incluyan la temática de Relaciones Públicas. Cantidad de publicaciones, universidades participantes, temáticas abordadas.
    - Estudios de posgrado. Tesis doctorales específicas de Relaciones Públicas.
    - Desarrollo de investigaciones en el marco de las carreras universitarias de Relaciones Públicas.
- Publicaciones editoriales.
- Actividades de investigación desarrolladas por entidades no académicas.

Para poder abordar y comprender la situación actual en relación al campo de la comunicación y las relaciones públicas, tanto en el campo académico como en relación a la práctica profesional, debemos incluir la mirada histórica y el contexto. En tal sentido, los distintos procesos de internacionalización, transnacionalización y globalización que se han dado a lo largo de los últimos años han ido conformando un entramado cultural, económico, político, social y de poder que fueron constituyendo las dimensiones que condicionaron y determinaron las prácticas sociales y culturales en estas latitudes.

Así autores como Aparecida Ferrari y França, proponen que “entender la historia y la práctica de las relaciones públicas en América Latina conlleva comprender el proceso de conquista y colonización de la región y la relación entre colonizadores y nativos a lo largo de los siglos.” (Ferrari, 2011: 49). Ya en el siglo XX se asocia el proceso de modernización a la adecuación de las economías nacionales a las exigencias del mercado internacional.

En la primera mitad del siglo XX se instala fuertemente el paradigma de la modernidad, asociado a la idea de los Estados modernos, con fuerte presencia en los intercambios (incluso los simbólicos) de las sociedades modernas. Es en la segunda mitad de ese siglo que se va delineando el proceso de globalización, que algunos autores intentan simbolizar con algunos hechos constituidos como hitos históricos tales como la llegada del hombre a la Luna o la caída del muro de Berlín, que revelaría la supremacía del neoliberalismo como modelo económico que define e irradia en los modelos políticos, en las formas que adquieren los sistemas de gobierno en las distintas regiones, incluso definiendo prácticas sociales y culturales. Claro que este proceso se da de manera particular en cada región, incluso con diferencias entre los distintos países que las conforman. En América Latina los efectos más importantes según Aparecida Ferrari y França son:

a. El reemplazo de las dictaduras por sistemas político-institucionales de relativa consolidación democrática.
b. El agotamiento del modelo de desarrollo hacia dentro, en pro el sector privado con papel más decisivo, que busca la inserción en la economía globalizada.
c. La transformación de la estructura social, con el recrudecimiento de la pobreza, las desigualdades, la marginación y la precariedad de los sistemas de trabajo.

Según estos autores se verifica en todos los países de la región la conquista y fortalecimiento del sistema socio-político que asegura la legitimidad, dejando de ser meros espectadores pasivos en pos de un rol más activo en el desarrollo de soluciones a los problemas que habían frenado a la sociedad hasta entonces.

Sin embargo, en Argentina el desarrollo de las relaciones públicas tuvo una fuerte relación inicial con las empresas, especialmente las multinacionales, que traían sus prácticas profesionales de comunicación. La formación de los primeros centros universitarios estuvo centrada en la capacitación profesional, impronta que podría explicar la baja participación de la disciplina en los espacios académicos y en las principales corrientes de

investigación en comunicación. Esta circunstancia marca una diferencia sustancial del campo local en relación con lo que ocurre en otros países, donde se trata de una línea de investigación científica con sólidos antecedentes y amplio reconocimiento disciplinar. En Argentina, la disciplina empezó a enseñarse hacia fines de la década del ’60 del siglo pasado, pero pese al vigor que tuvo la disciplina en los espacios pedagógicos aún no cuenta con antecedentes científicos tales como Institutos de investigación o publicaciones de reconocimiento internacional.

La reducción de las relaciones públicas a un campo profesional ha llevado muchas veces a escindir la práctica de la teoría, y esta podría ser una de las razones que corrió el interés académico de la investigación en el área. El vigor que han tomado las carreras y el surgimiento de estudios de posgrado en el área en los últimos años son circunstancias propicias para impulsar una revalorización de las relaciones públicas como disciplina académica que aporta herramientas de estudio de determinados procesos comunicacionales que no pueden ser abordados desde otros enfoques. Hoy las relaciones públicas no se agotan en el campo empresarial, que incluso ha cedido su predominio como campo de ejercicio profesional a favor del campo gubernamental que es en este siglo es el más activo en el área de la comunicación pública, compitiendo en presupuestos y recursos con los privados (Amado, 2010). La especificidad y a la vez generalidad del campo de las relaciones públicas nos exige repensar la delimitación de su alcance actual a la luz de sus antecedentes, como punto de partida para intentar delimitar la trayectoria de su desarrollo académico. Estas particulares características del campo, nos va presentando situaciones y contextos particulares en el proceso de investigación, cuya delimitación también nos ilustra las dificultades de la conformación de la disciplina como espacio académico.

El campo de las RRPP

Desde principios de la década de los ochenta, aunque más visible a partir de los años noventa, la estructura y organización de los medios de comunicación ha estado sujeta a importantes innovaciones y transformaciones, que se han reflejado, entre otros aspectos, en la producción y distribución de la comunicación social; en la composición y comportamiento de las audiencias; y en el espacio ocupado por la comunicación social en la sociedad. Aunque habitualmente tratados en otros enfoques, el desarrollo de los medios de comunicación está estrictamente relacionado con los modelos dominantes de relaciones públicas, en tanto que es su acción la que determina su uso como vehículos de comunicación, lo que a su vez determina parte del financiamiento del sistema de medios como soporte de las pautas publicitarias.

"La investigación de Grunig y Hunt, publicada en 1984, identificó cuatro modelos en las prácticas de las relaciones públicas, cada uno de los cuales se inscribía en un modelo teórico dominante (citada por Ferrari et al., 2011, p. 30). La investigación demostró que las relaciones públicas son una disciplina aplicada de las Ciencias Sociales, y que los relacionistas recurren a sus teorías y enfoques, aun cuando no se dediquen específicamente a la investigación científica. Sin embargo, pese a las posibilidades de aplicar conocimiento a un área de desarrollo muy dinámico, en Argentina no se han producido, salvo contadas excepciones, investigaciones académicas de relevancia. Debido a ello, las prácticas y la enseñanza debieron remitirse a publicaciones y estudios realizados para otros ámbitos. Una de las razones que pueden postularse es que la investigación académica local priorizó ciertas perspectivas teóricas que focalizaron la investigación en objetos de estudio que poco tuvieron que ver con las relaciones públicas. La investigación de Grunig y Hunt (citada por Ferrari et al., 2011, p. 32) concluyó que el modelo más usado por la administración pública, pero también por las empresas y las organizaciones comunitarias, es el de la "Información pública", cuya concepción de la comunicación es la difusión unidireccional de información, basada en la idea de que existe una verdad que debe ser conocida. Este modelo es subsidiario de las prácticas

instauradas por Ivy Lee a inicios del siglo pasado y los investigadores estimaban que era usado por el 50% de las organizaciones. También unidireccional es el modelo del "Agente de prensa", que busca la difusión de la información a partir de las noticias favorables en los medios, muy vigente en la promoción de deportes y espectáculos, cuya comunicación es de tipo propagandístico. Estos autores estimaron un 15% de uso de este modelo, aunque no puede ignorarse el gran crecimiento que esta táctica ha tenido en la comunicación de gobierno, que asigna presupuestos crecientes a sus recursos de prensa y difusión (Amado, 2010, p. 79)."

La administración pública, pero también por las empresas y las organizaciones comunitarias, es el de la "Información pública", cuya concepción de la comunicación es la difusión unidireccional de información. Este modelo es subsidiario de las prácticas instauradas por Ivy Lee a inicios del siglo pasado y los investigadores estimaban que era usado por el 50% de las organizaciones. También unidireccional es el modelo del "Agente de prensa", que busca la difusión de la información a partir de las noticias favorables en los medios, muy vigente en la promoción de deportes y espectáculos cuya comunicación es de tipo propagandístico. En este punto se plantea una interesante cuestión dado que los modelos de comunicación unidireccionales se consideraron superados desde la investigación en comunicación, sin embargo siguen siendo los más usados en la gestión de las organizaciones.

Dice Amado (2012 p. 7): "Para la época en que se consolidaban estudios de relaciones públicas en Brasil, con el nacimiento de la carrera en la prestigiosa Universidade de São Paulo en 1967 y una profusa producción de textos (Ferrari, 2011, p. 61), en Argentina la investigación empezaba a tomar otros rumbos". César Arrueta, investigador argentino afirma que "La institucionalización del campo de la comunicación y la superación epistemológica de visiones, atravesadas por los idealismos que marcaron los años 70 y 80, abrieron paso –con mayor frecuencia- a estudios preocupados por los avatares de la

globalización, intangibilidad territorial e identitaria" (Arrueta, 2010, p. 68). La investigación local se concentró en los ámbitos de la comunicación política y la política más que en la comunicación de las organizaciones, las relaciones públicas o las comunicaciones empresariales.

Por su parte, Erick Torrico Villanueva (2004), que hace una cronología de los abordajes de la teoría de la comunicación en Latinoamérica, no menciona ni una sola vez a las relaciones públicas como una disciplina del campo de la comunicación. Menciona nuestro campo de estudio dentro de una denominación genérica como "Enfoque pragmático" (Torrico, 2004, p. 129 y ss.).

Amado afirma que "la impronta profesional que las relaciones públicas tuvieron en el país se observa en el hecho de que hubo varias iniciativas de desarrollar asociaciones de relacionistas pero no existe aún ningún organismo científico que lidere los estudios" (Amado, 2012, p. 7). Con el tiempo, Argentina consolidó la oferta de cursos y carreras (ya son 14 las universidades que la ofrecen en el país, Ferrari et al., 2011, p. 57), que no fue acompañada por iniciativas de estudios en la disciplina. En los foros locales, en las mesas del tema se suele contar con más trabajos de colegas del continente que argentinos. De hecho, cuando la prestigiosa Asociación Latinoamericana de Investigadores realizó su VII congreso en la Universidad Nacional de La Plata en 2004, la institución estaba presidida por Margarida Kröhling de Kunsch, investigadora brasileña referencial en el área de relaciones públicas. Sin embargo, solo uno de los veintiún grupos de trabajo del encuentro se ocupaba del tema de "Comunicación organizacional y relaciones públicas"

A pesar de la baja (casi nula) participación de nuestro campo de interés en el ámbito académico, las relaciones públicas se consolidaron como herramienta principal en la gestión de las comunicaciones de las organizaciones. La especificidad del campo demanda una delimitación de su alcance y sus antecedentes, de modo de sentar bases académicas y referencias internacionales para potenciar su desarrollo en el país.

Algunas reflexiones a modo de conclusión

La corta historia de la práctica profesional de las Relaciones Públicas en nuestro país, así como la aún incipiente conformación de su campo académico, condiciona un espacio para su investigación que demanda aportes y herramientas metodológicas provenientes de las ciencias sociales y de la comunicación. En el mediano y largo plazo es necesario desarrollar métodos de investigación propios de nuestro contexto a partir de las teorías que alimentan la investigación contemporánea (Castells, 2009), de modo de ir consolidando este campo con la impronta científica que tiene desde su mismo origen como disciplina. En este sentido debemos ir articulando la revisión de las fuentes con una sistematización que permitan identificar inicialmente la presencia de la disciplina en las instituciones locales. Este sería el primer paso para dar cuenta de los distintos abordajes que se dio a estos estudios y poder así establecer las características del campo de las Relaciones Públicas para contribuir a su consolidación como campo académico y científico.

Nuestra única hipótesis de trabajo se basa en la escasez de referencias y estudios sistemáticos realizados desde el marco de la disciplina en Argentina. Nuestra primera aproximación fue contabilizar la cantidad de eventos (jornadas, congresos, conferencias, foros y cumbres). En esta primera instancia no restringimos la búsqueda a lo “académico”, sino a la búsqueda de antecedentes.

A partir del trabajo realizado, se pueden contemplar algunas inferencias *a priori*:

1) Las apariciones de la temática de las Relaciones Públicas dan cuenta de una disciplina incipiente.

2) Que la información es compleja y dinámica y, como en cualquier disciplina en desarrollo, se sigue generando, lo que nos indica que tal vez –en un futuro debamos

acordar un protocolo de publicación, circulación, acceso libre y recupero de información para los profesionales e investigadores del área.

Una de las primeras cuestiones para reflexionar sobre las relaciones públicas tiene que ver con la denominación del campo. Se denominan comunicación institucional, comunicación organizacional, relaciones institucionales, comunicación de las organizaciones. Podemos proponer un ejercicio rápido, revisar las mesas de los Congresos dedicados a la comunicación y ver si se mencionan o no a las relaciones públicas. Sin ir más lejos, el VI Encuentro Panamericano de Comunicación es uno de los pocos encuentros de comunicación donde se hace referencia explicíta a las relaciones públicas.

Bibliografía

Amado, A. (2012). Investigación en Relaciones Públicas: viejos dilemas, nuevas demandas. *RiHumSo*, *1*(1), 3–22. Disponible en http://alumno.unlam.edu.ar/publicaciones/ojs/index.php/humanidades/article/view/10

Brunet Marcelo, César Arrueta, Juan Guzmán (comps.) (2010). La Comunicación como objeto de estudio: Teoría, Metodología y Experiencias de investigación. Jujuy, Universidad Católica de Santiago del Estero, Federación Argentina de Carreras de Comunicación (FADECCOS).

Castells Manuel (2009). Comunicación y poder. Barcelona, Alianza.

Ferrari María Aparecida y Fabio França (2011). Relaciones públicas. Naturaleza, función y gestión en las organizaciones contemporáneas. Buenos Aires, La Crujía.

Martín-Barbero Jésus (1990). “Teoría, investigación, producción en la enseñanza de la comunicación. En Diá-logos de la comunicación, Lima, Felafacs, N° 28.

Torrico Villanueva Erick (2004). Abordajes y periodos de la teoría de la comunicación. Buenos Aires, Norma.

Uranga Washington (2010). “Acerca del objeto de estudio y el objeto del estudio”. en Brunet et al. Ortúzar Isabel, Stella M. Regis, Laura Vargas y Romina Fascendini (2005). "De imaginarios y representaciones: encuentros y desencuentros en el campo de la comunicación institucional.", ponencia presentada en el III Congreso Panamericano de Comunicación, Buenos Aires, UBA.

López-Cózar, E. D., & Caballero, R. R. (2012). Índice H de las revistas de Comunicación según Google Scholar Metrics (2007-2011). Retrieved from http://libro.ugr.es/handle/10481/22483

Waisbord, S. (n.d.). *Árbol genealógico de teorías, metodologías y estrategias en la comunicación para el desarrollo*.