

## La divulgación científica de la revista *Ciencia Nueva*, historia y memoria Argentina

Eje temático: Ciencia, Tecnología y Comunicación

**Autor:** Lisha Dávila

lishpam@gmail.com

---

### Resumen

Así como el desarrollo de las actividades de ciencia y tecnología en Argentina, se ha visto marcado por la ausencia o incipiente presencia de políticas científicas en los distintos períodos de su historia, también el desarrollo de la divulgación científica ha sido afectado por esta razón.

El trabajo realizado por *Ciencia Nueva* da inicio a la historia de la divulgación científica Argentina y muestra el contexto histórico científico, tecnológico, político y social de aquella época. Durante la existencia de esta revista de divulgación científica (1970 – 1974), y a través de sus 29 números, más de trescientos autores concretaron aportes y los lectores participaron en un espacio de comentarios.

La notas y temáticas abordadas en la revista dan cuenta de la ausencia de una política científica pensada y diseñada para la realidad del país, un país periférico; y en cambio la aplicación de fortuitos manejos y aplicación de políticas reproducidas del exterior, que dañaron y retrasaron el desarrollo de ciencia y tecnología en nuestro país.

La revista *Ciencia Nueva*, tuvo que atravesar momentos políticamente conflictivos como “la noche de los bastones largos” y la “triple A”; y enfrentar la falta de una política científica orientada a dinamizar y problematizar la promoción de la divulgación científica y

[www.panam2013.eci.unc.edu.ar](http://www.panam2013.eci.unc.edu.ar) | [www.eci.unc.edu.ar](http://www.eci.unc.edu.ar)

Tel.: +54 351 4334160 int. 103.

Av. Valparaíso esq. Los Nogales. Ciudad Universitaria. Córdoba, Argentina.

tecnológica. Estos hechos desencadenaron el cierre la revista y la suspensión de sus ediciones.

El presente trabajo será desarrollado en base al estudio de los contenidos de las revistas publicadas y fundamentalmente apoyado en el libro de Ricardo Ferraro: “Ciencia Nueva. Debate de hoy en una revista de los 70”.

### **Introducción**

Realizar un recorrido por la historia de la ciencia en Argentina permite ver -aunque no siempre de manera directa- cómo los acontecimientos políticos, económicos y sociales que se produjeron en el país, han influido en el desarrollo de la actividad científica. Según José Babini la influencia se tradujo en períodos introvertidos y extravertidos. “Cabría hablar de la existencia de dos países: la Argentina insular ajena al mundo y la otra Argentina, abierta a las ideas que impulsaban y siguen impulsando el desarrollo de las naciones avanzadas ... (Babini, 2007)” (Casaux, 2010:21).

La ausencia de una política científica a través del Estado, que incentive un proyecto sostenido en materia de ciencia y tecnología, es una de las razones que justifica por qué la Argentina no alcanzó un mayor desarrollo científico y tecnológico. “... para los países en desarrollo como Argentina, recién en el periodo de entreguerras el poder político comenzó a atisbar que la ciencia y tecnología podían ser una variable de desarrollo social y económico y que su promoción requería de políticas públicas que la impulsaran...” (Hurtado, 2010: 18).

En consecuencia, así como el desarrollo de las actividades de ciencia y tecnología en Argentina, se ha visto marcado por la ausencia o incipiente presencia de políticas científicas en los distintos períodos de su historia, también el desarrollo de la divulgación científica se ha visto afectado por esta razón.

[www.panam2013.eci.unc.edu.ar](http://www.panam2013.eci.unc.edu.ar) | [www.eci.unc.edu.ar](http://www.eci.unc.edu.ar)

Tel.: +54 351 4334160 int. 103.

Av. Valparaíso esq. Los Nogales. Ciudad Universitaria. Córdoba, Argentina.

Podemos identificar cómo algunas iniciativas en divulgación científica, como la Revista Argentina Ciencia Nueva, creada en la década de los 70, tuvo que atravesar momentos políticamente conflictivos como “la noche de los bastones largos” o la “triple A”; y la falta de una política científica orientada a dinamizar y problematizar la promoción de la divulgación científica y tecnológica.

Estos hechos desencadenaron el cierre la revista y la suspensión de las ediciones, luego de cuatro años y 29 publicaciones.

El proyecto desarrollado por Ciencia Nueva da inicio a la historia de la divulgación científica Argentina y da muestra del desarrollo de la ciencia y tecnología. La variedad de temáticas abordadas, los debates a través de ella generados, la participación de destacados autores argentinos y extranjeros y la participación del público no especializado, hacen de Ciencia Nueva un “ejemplar” digno de ser estudiado.

El presente trabajo ha sido desarrollado en base a una revisión de las 29 publicaciones de Ciencia Nueva y fundamentalmente basado en el libro escrito por Ricardo Ferraro, titulado: “Ciencia Nueva. Debate de hoy en una revista de los 70”, publicado en el año 2011.

El libro de Ferraro es un documento que ha logrado contener y analizar el trabajo y contribución realizado por la revista, estableciendo el contexto histórico, social y político de la época; además de revelar anécdotas y elementos que serían imposibles de encontrar si sólo nos remitiéramos a las ediciones publicadas. A partir de ello, nos invita a pensar y reflexionar la situación actual en la que se desarrolla la ciencia, la tecnología, y las actividades de divulgación.

[www.panam2013.eci.unc.edu.ar](http://www.panam2013.eci.unc.edu.ar) | [www.eci.unc.edu.ar](http://www.eci.unc.edu.ar)

Tel.: +54 351 4334160 int. 103.

Av. Valparaíso esq. Los Nogales. Ciudad Universitaria. Córdoba, Argentina.

## Desarrollo

### El nacimiento de una Ciencia Nueva

Fue Manuel Sadosky quien reunió a algunos de sus ex-alumnos y propuso la edición de una revista de ciencia y tecnología. “Rápidamente el proyecto se puso en marcha y en abril de 1970 apareció el primer número de Ciencia Nueva: 64 páginas de 20 x 27, con tapa y contratapa a color y, a partir de él, otros 28 números en los que cada índice era una nómina de varios dream-teams de la ciencia mundial”. (Ferraro, 2010: 16).

Muchos de los “ex-alumnos” que pasaron a conformar el staff y ser autores de la revista, habían decidido regresar a Argentina, luego de haber ido a perfeccionar sus estudios a Europa o Estados Unidos.

Paradójicamente poco antes, varios docentes, científicos e investigadores de la Universidad de Buenos Aires (UBA), víctimas de “la noche de los bastones largos”<sup>1</sup> habían renunciado a sus cargos, quedando truchos proyectos y tareas de avance científico y tecnológico, y dando paso a la migración hacia otras partes del mundo.

Ferraro (2010) relata: “...En lo personal, habíamos partido para aprender, perfeccionarnos y luego volver. Cumplíamos ese proyecto, más allá de la inevitable preocupación que nos causaba la perplejidad con que nuestros amigos (que habían permanecido en Argentina) nos observaban. ¿Por qué vuelven? ¿Para qué? nos preguntaban. La nostalgia del país: el Obelisco, sintetizábamos”. (p. 12).

---

<sup>1</sup> Nominación que se le da al episodio desencadenado luego de que el 29 de julio de 1966, el gobierno de facto a través de un decreto pusiera fin a la autonomía universitaria con la intención de eliminar las causas de acción subversiva.

Ciencia Nueva fue una revista de divulgación científica de los 70, construida a partir de experiencias, observación y aprendizaje de aquellos argentinos que vivieron en el extranjero y pudieron conocer publicaciones que con diferentes características producían divulgación científica e incentivaban el debate.

Si bien Ciencia Nueva rescató algunas de las características de revistas extranjeras, supo construir una identidad propia y acorde a la realidad nacional, presentando noticias científicas nacionales y poniendo en debate no sólo propuestas sino a autores argentinos. Al mismo tiempo no se dejó de lado la agenda internacional y existió relación con varias revistas de alto nivel internacional que permitieron la reproducción de sus artículos. Entre algunas de ellas podemos mencionar a: New Scientist (inglesa), Science et Avenir, La Recherche, (francesas), Sapere (italiana) y Science (norteamericana).

Al lanzar el primer número de Ciencia Nueva, su nota editorial expresaba algunas intenciones:

“Ciencia Nueva quiere ser un lugar de discusión, un lugar desde donde se apueste a la madurez crítica para juzgar, para decidir el desarrollo de la ciencia que hace falta.

Quiere ser, también, un lugar de información de la actualidad científica Argentina, latinoamericana y mundial. Pero no es, no será, una revista de divulgación tal como ésta se suele entender: presentar a un público pasivo el resultado de investigaciones que otros hicieron y que no se discuten, como si la ciencia estuviera terminada, cada día, a los ojos del “profano”. Sus páginas no son sólo nuestras, del grupo de autores y editores que hoy la iniciamos, le pertenecen a todos aquellos que tengan algo que decir sobre el tema. Su éxito o su fracaso depende, en realidad, de este diálogo, de esto que solicitamos como colaboración y que se debe, como toda la revista, a la presente generación de argentinos”. (Ciencia Nueva, 1970: 4).

[www.panam2013.eci.unc.edu.ar](http://www.panam2013.eci.unc.edu.ar) | [www.eci.unc.edu.ar](http://www.eci.unc.edu.ar)

Tel.: +54 351 4334160 int. 103.

Av. Valparaíso esq. Los Nogales. Ciudad Universitaria. Córdoba, Argentina.



De esta manera se creó un escenario de comunicación, intercambio, polémica y hasta entretenimiento, en el que se presentaron personajes provenientes de diferentes puntos del país y del extranjero, algunos reconocidos y de mucha trayectoria, así como jóvenes con poca experiencia.

Por ejemplo, en el primer número Jorge Sábato presentó “Para el prontuario del Plan Nuclear Argentino” (desarrollado en 15 páginas), también escribieron Manuel Sadosky y José Babini. En los próximos números aparecieron algunos extranjeros como: Abraham Beare (virólogo del Harvard Hospital), Adriano Buzzati-Traverso (Director Científico de UNESCO) y Charles-Nöel Martin (físico nuclear y colaborador de Irène Joliot-Curie).

### **Contenidos de una Ciencia Nueva**

En el afán de debatir cómo hacer ciencia y tecnologías para beneficio de los ciudadanos, autores como Oscar Varsavsky o Jorge Sábato intentaron mostrar a través de sus notas, que el camino hacia el desarrollo tecnológico y de actividades de investigación científica, debían estar acorde a la realidad Argentina como país periférico y que la adopción de las prácticas científicas y técnicas de los países avanzados, sin ningún criterio más que la reproducción, conducía a la alineación social y cultural. (Hurtado, 2010: 21).

Las posibilidades del desarrollo científico en Argentina fue otro tema de debate que resalta la preocupación de algunos sectores –especialmente científicos y algunos académicos- por discutir y presentar propuestas al respecto. Para tratar esa temática Ciencia Nueva organizó la Mesa Redonda: ¿Qué posibilidades tiene el desarrollo científico en la Argentina de hoy? en agosto de 1971, en ella participaron Mariano Castex, Eduardo De Robertis, Jorge Sábato, José Manuel Olavarría y Rolando García, cuyas opiniones fueron publicadas en la edición N° 12.

[www.panam2013.eci.unc.edu.ar](http://www.panam2013.eci.unc.edu.ar) | [www.eci.unc.edu.ar](http://www.eci.unc.edu.ar)

Tel.: +54 351 4334160 int. 103.

Av. Valparaíso esq. Los Nogales. Ciudad Universitaria. Córdoba, Argentina.

En el libro “Ciencia Nueva: debates de hoy en una revista de los ’70, Ricardo Ferraro resalta algunos debates que “pueden ser calificados como memorables” y se convierten en motivo de orgullo:

“Hemos tenido ocasión de verificar que varios jóvenes que más tarde se han interesado en las políticas y la gestión de las ciencias y las tecnologías y que habían desarrollado la idea de que entre 1966 y 1984 en la Argentina «no pasó nada», que se trató de una larga noche oscura, donde la palabra estuvo ausente, se sorprendían al descubrir la riqueza y el valor de los debates que se reprodujeron”. (Ferraro, 2010:3)

Una nota de Mario Bunge, titulada Pseudociencia, que se publicó en el número 2 de la revista provocó respuestas que variaron desde la aprobación hasta la indignación. Este y otros temas que presentó el autor generaron polémica y respuestas de autores como Jacques Mehler y Mario Muchnik, Rolando García. Así distintos números de Ciencia Nueva presentaron “la ida y vuelta” de los argumentos.

Así también se fomentó la participación de los lectores, público especialista y no especialista, quienes a través de la sección “Correo del lector” hicieron presentes sus comentarios, “casi una decena de mensajes de crítica y/o de apoyo y cuyas repercusiones continuaron más de tres años después”.

En Ciencia Nueva se discutió sobre la objetividad de la ciencia, ideología, política nuclear, ética científica, educación universitaria, alineación, ciencia, política y concepción del mundo; ciencia, sociedad, política y premios; instituciones científicas, cuestionamiento de la investigación científica; cultura, ciencia política y dependencia, el papel de la investigación y el desarrollo en el programa de Energía Atómica, productividad científica, ¿Qué hace el sistema científico por la industria en Argentina?, universidad y dependencia tecnológica; universidad, peronismo y revolución, etc.

Con intención de presentar un –osado- sumario de Ciencia Nueva puntualizamos:

[www.panam2013.eci.unc.edu.ar](http://www.panam2013.eci.unc.edu.ar) | [www.eci.unc.edu.ar](http://www.eci.unc.edu.ar)

Tel.: +54 351 4334160 int. 103.

Av. Valparaíso esq. Los Nogales. Ciudad Universitaria. Córdoba, Argentina.

Se presentaron novedades en el área de astronomía y cosmología, biología, ecología, educación, entretenimiento, espacio y astronáutica, física, geofísica, geología y oceanografía, historia y filosofía de las ciencias, informática y computación, ingeniería, matemática, medicina, recursos naturales, tecnología e industria, transporte y aeronáutica y otros.

Se comentaron sobre libros nacionales e internacionales, se presentó un espacio de humor científico denominado “Humor Nuevo”, se dio cuenta en cada edición, sobre cursos y reuniones científicas y se contó con un espacio para el entretenimiento con el toque científico.

Diciembre de 1973 fue la última fecha de edición de Ciencia Nueva, la contratapa del último número sólo decía: “Feliz 74 – Ciencia Nueva”

“... creí que el editorial del último número de Ciencia Nueva explicaba por qué no aparecería más. Ahora, ...verifico que nunca escribí esa justificación. Sólo me queda repetir la frase que siempre incluí en mis explicaciones: ‘Esta es una hora en la que en la Argentina se habla más de muerte que de ciencia’. (Ferraro, 2010: 44).

Aunque para Ricardo Ferraro, “en muchas circunstancias dramáticas suele aparecer una nota de sarcasmo o humor, voluntario o accidental: la contratapa del último número de nuestra revista sólo decía: “FELIZ 74”, para alguien que ve de lejos lo que aconteció años después , “Feliz 74” sí podría considerarse un sarcasmo, debido a que momentos de felicidad fue lo menos que se vivió en Argentina.

“Así era y no sabíamos —aunque presentíamos— que todavía no había empezado lo peor. Las AAA<sup>2</sup> eran siniestras, pero sólo el Proceso tuvo la dimensión y la

---

<sup>2</sup> La Alianza Anticomunista Argentina (AAA), conocida como Triple A, fue un grupo parapolicial de extrema derecha de la Argentina, que llevó a cabo cientos de asesinatos contra guerrilleros y políticos de izquierda, durante la década de los 70, además de amenazar a artistas e intelectuales.



“crueldad que nos transformó y que hoy —a más de treinta años de haberse iniciado— no llegamos plenamente a conocer, entender y explicarnos. Hubo una Argentina anterior a la Triple A y al Proceso y otra después, en la que todavía nos perdemos, sin llegar a comprender”.

## **Conclusiones**

La intervención de la Universidad, la noche de los bastones largos con la presencia de la policía y su accionar vinieron acompañados de renunciadas y alejamiento de cientos de profesores, científicos, investigadores, graduados y estudiantes; que prácticamente devastó a las universidades nacionales, en particular la Universidad de Buenos Aires.

A raíz de estos episodios las generaciones siguientes se fueron formando en ámbitos académicos con severas limitaciones y se fue generando la idea de que la superación y el éxito sólo estaban fronteras afuera.

Si bien es cierto que en el periodo 1966-1983 no fueron años en los que la reflexión, la investigación, la divulgación de ideas valiosas y, mucho menos el debate, pudieran llevarse a cabo con facilidad; hubo una revista científica que relata gráficamente lo que sucedía en aquellos años.

En este periodo fueron escasos los acontecimientos científicos noticiables. Situación que comienza a revertirse con el retorno de la democracia, incluso algunos profesionales y hombres de ciencia retornan al país.

Ciencia Nueva, la revista de divulgación de ciencia y tecnología de Argentina, tuvo la participación de los más importantes pensadores argentinos de las ciencias y las tecnologías. Durante su existencia (1970 - 1974) a través de sus 29 números convocó a más de trescientos autores que concretaron aportes que fueron desde las históricas quince páginas de Sábado hasta cortos comentarios del correo de lectores.

[www.panam2013.eci.unc.edu.ar](http://www.panam2013.eci.unc.edu.ar) | [www.eci.unc.edu.ar](http://www.eci.unc.edu.ar)

Tel.: +54 351 4334160 int. 103.

Av. Valparaíso esq. Los Nogales. Ciudad Universitaria. Córdoba, Argentina.

La notas y temáticas abordadas en la revista dan cuenta de la ausencia de una política científica pensada y diseñada para la realidad del país, un país periférico, y en cambio la aplicación de fortuitos manejos y aplicación de políticas reproducidas del exterior, que dañaron y retrasaron el desarrollo de Ciencia y Tecnología en nuestro país. Si bien es bueno tener como referencia cómo funcionan las instituciones en países del 1er mundo, no es para copiarlas, sino para entenderlas y crear medidas acordes a nuestras necesidades.

Se debe considerar además, que uno de los propósitos en la formulación de políticas científicas y tecnológicas, deberá estar orientado a dinamizar y problematizar la promoción de la divulgación científica-tecnológica. De esta manera asegurar y fomentar actividades como las realizadas por Ciencia Nueva.

En las condiciones que actualmente nos desarrollamos es factible e imprescindible generar un nuevo ámbito de debate y reflexión en el campo de las ciencias y las tecnologías. La participación ciudadana se debe ver reflejada en las decisiones del Estado, por ello la divulgación científica tiene un rol trascendental.

### **Bibliografía**

Casaux, Diana (2010). *La historia de la divulgación científica en argentina*, Buenos Aires, Teseo.

De Asúa, Miguel (2010). *Una gloria silenciosa: dos siglos de la ciencia en Argentina*, Buenos Aires. Libros el Zorzal.

Ferraro, Ricardo A. (2010). *Ciencia Nueva: debates de hoy en una revista de los '70*, Buenos Aires. (Versión digital: [www.ciencianueva.com](http://www.ciencianueva.com).)

Hurtado, Diego (2010). *La Ciencia Argentina. Un proyecto inconcluso: 1930 – 2000*, Buenos Aires, Edhasa.

Revista Ciencia Nueva, (1970). Año I, II, III N° 1 al 29. Buenos Aires. (Versión digital: [www.ciencianueva.com](http://www.ciencianueva.com).)

[www.panam2013.eci.unc.edu.ar](http://www.panam2013.eci.unc.edu.ar) | [www.eci.unc.edu.ar](http://www.eci.unc.edu.ar)

Tel.: +54 351 4334160 int. 103.

Av. Valparaíso esq. Los Nogales. Ciudad Universitaria. Córdoba, Argentina.

[www.panam2013.eci.unc.edu.ar](http://www.panam2013.eci.unc.edu.ar) | [www.eci.unc.edu.ar](http://www.eci.unc.edu.ar)  
Tel.: +54 351 4334160 int. 103.  
Av. Valparaíso esq. Los Nogales. Ciudad Universitaria. Córdoba, Argentina.