

APROXIMACIÓN A LA NOCIÓN DE EDUCOMUNICACIÓN, CASO DEL DISEÑO DE LA MAESTRÍA EN COMUNICACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA¹

Eje temático: Comunicación y Educación

Ángel Saúl Díaz Téllez
angel.diaz@unad.edu.co

Resumen

En el marco de esta propuesta de Maestría en Comunicación de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia, para este caso se plantea la argumentación que haría parte del Núcleo Problémico: EduComunicación. Para ello es necesario considerar la posición que se asumirá. Así las cosas, desde esta propuesta se conectan la perspectiva socio constructivistas con la visión Latinoamericana de la Comunicación.

Varios autores sugieren que la Educomunicación (Castro, 2011) se asume como un campo de estudio, antes vale la pena aclarar por qué. Así las cosas, para entender la idea de campo, se puede hacer uso de la metáfora que han empleado en la física (como área del saber de la Ciencias Naturales) para entender que campo (espacio natural, abierto, etc.) refiere a un conjunto de elementos que se asignan a un punto en el espacio. Para nuestro caso, se parte de la base que el espacio vendría a ser la comunicación como un macro fenómeno y desde éste aparece, entre otros más, una aglomeración de puntos (campos de estudio) como el de la EduComunicación. Esto implicaría un conjunto de elementos que estarían cobijados por razones y relaciones comunes.

¹ Este trabajo hace parte de la fundamentación del núcleo problémico del diseño de la Maestría en Comunicación de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (Colombia entre el 2010 y 2012). El equipo estuvo conformado por Daniel Prieto Castillo, Nelly Tovar, Omar Martínez, Miguel Badillo. La argumentación para este texto se construyó entre Fredy Rodríguez y Ángel Díaz, con la asesoría de Daniel Prieto Castillo.

Es pertinente señalar que desde esta visión, se estudian aspectos de la educación desde la comunicación, esto implica asumir que la se primera se puede entender como un proceso y fenómeno comunicacional. En ese aspecto, es asumir que:

El campo Comunicación/Educación es la relación interdisciplinaria o transdisciplinaria entre dos disciplinas con prácticas y relaciones profesionales con objetos propios, interesadas en las transformaciones culturales y el poder innegable de los medios de comunicación y las nuevas tecnologías de información en las transformaciones culturales del imaginario de la “sociedad de la comunicación y la información” (Instituto de Estudios en Comunicación y Cultura, 2003).

A propósito de lo anteriormente comentado, la tesis central es: La educación desde la comunicación, refiere a entender que lo educativo involucra procesos y fenómenos de intercambio y producción compartida de sentidos a favor de la enseñanza y aprendizaje de la comunicación como una forma de hacer parte activa de la sociedad. Tales sentidos son posibles desde el marco de las relaciones que se establecen en las circunstancias culturales y éstas son atravesadas, entre otras situaciones, por las subjetividades y las construcciones intersubjetivas (Berger & Luckmann, 1997).

Si bien es cierto que la educación, se reconoce por sus espacios formales como la escuela, la universidad, etc., también se hace necesario articular otros escenarios o espacios, los no formalizados, que también harían parte de la educación y a la vez de la comunicación. Como se comentó, se parte para el diseño de esta maestría respecto a este núcleo problémico desde una visión de la comunicación en la línea latinoamericana, apoyados en principios del socioconstructivismo.]

Desarrollo Presentación

Si bien es cierto que la educación, se reconoce por sus espacios formales como la escuela, la universidad, etc., también se hace necesario articular otros escenarios o espacios, los no formalizados, que además harían parte de la educación y a la vez de la comunicación. Como se comentó, se parte para el diseño de esta maestría respecto a este núcleo problémico que se da desde una visión de la comunicación en la línea de algunas propuestas latinoamericanas, fundamentado a la vez en principios del socioconstructivismo. A continuación se intenta explicar esto.

1. El Proyecto Académico Pedagógico Solidario de la UNAD y la EduComunicación

En la maestría que se presenta, se busca desarrollar las apuestas de Proyecto Académico Pedagógico Solidario –PAPS- de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia. Así las cosas, encontramos elementos que se conectan directamente con la relación comunicación y educación, toda vez que desde el modelo pedagógico (Universidad Nacional Abierta y a Distancia, 2011) que se postula a la comunicación como un eje articulador, entendiéndolo como una especie de pegamento que busca la vinculación afectiva y cognitiva de todos los actores y agentes del proceso educativo. En este escenario se evidencia la posición que se asume en el PAPS:

Cambio del discurso pedagógico verticalista, autoritario e impositivo, porque implica un desconocimiento del «otro» y de «los otros», de la comunicación e interacción humana como fuentes de desarrollo personal, del comportamiento ético, socialmente responsable como dinamizador del aprendizaje autónomo, y de la educación integral como práctica de la libertad.

Desarrollo del aprendizaje autónomo, significativo y colaborativo mediante la utilización de múltiples estrategias y formatos de aprendizaje que superen los límites territoriales de las comunidades locales, regionales y nacionales, para atender diversas poblaciones, etnias y culturas en diferentes contextos, por medio del uso

pedagógico y didáctico intensivo pero no exclusivo de las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación, con miras a enriquecer los aprendizajes con base en la argumentación y fortalecer la cultura de la innovación y el emprendimiento (Universidad Nacional Abierta y a Distancia, 2011, pág. 16).

Con esto, se visualiza que se evita un esquema de solo transmisión a otro de interacción, con lo cual se identifica plenamente la Educomunicación puesto que desde lo que se ha teorizado se pretende la enseñanza y aprendizaje de la comunicación en función de compartir, intercambiar significados y sentidos, puesto que desde esta área importa mucho la interacción para generar ciertos cambios. Para ello, se requiere del diseño estratégico y contundente de propuestas comunicacionales integradas a la educación, tanto es ámbitos marco y micro, que puedan tener impacto a favor de la democracia, el respeto y la tolerancia en cualquier espacio o escenario. Es claro que se le da un papel fundamental a las nuevas tecnologías de la información y comunicación, toda vez que hacen parte de los contextos contemporáneos, desde esa perspectiva, se entienden como instrumentos para gestionar procesos educativos y, además, la UNAD apunta sus esfuerzos a hacer uso inteligente y crítico de estas nuevas posibilidades. Al tenor de lo expuesto, se visualiza que el escenario a asumir en este núcleo problémico es el que se propicia en el marco de las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación.

También es de resaltar, el hecho de que se piensan en las mediaciones pedagógicas, las cuales, deben caracterizarse por su comunicabilidad lo que implica:

Un aspecto esencial de las mediaciones pedagógicas es la capacidad para dinamizar la interacción dialógica entre los diferentes interlocutores, de tal manera que acerque los campos de experiencia y facilite el reconocimiento recíproco y la comprensión mutua de los mensajes pedagógicos, a través del uso didáctico de cada uno de los medios tecnológicos, teniendo en cuenta su capacidad para

dinamizar la expresión y la comunicación humana (Universidad Nacional Abierta y a Distancia, 2011, pág. 84).

Con lo anterior, se puede identificar que la comunicación involucra diálogo entre las partes y en efecto los sujetos, así se entiende que las experiencias sirven como fuente para interpretar los mensajes e informaciones que van y vienen. Además se reconoce que los medios, si bien son un soporte de expresión, a su vez, con el uso inteligente de éstos, se convierten en dinamizadores del acto comunicativo, bien sea en el orden de lo educativo o en otras esferas socio-culturales.

Resulta más atrayente para el análisis desde lo educomunicacional, el hecho que se asuma en el PAPS, a propósito de la relación entre educación y comunicación, que éstos son correlatos inseparables, no se puede hablar de uno sin hacer referencia al otro. Lo que se puede resaltar es que bajo la comprensión profunda de la comunicación, en el marco de lo educativo hay pistas para considerar el proceso. Es claro que los aparatos y dispositivos (medios y mediaciones), pueden estar pero, antes que nada es necesario lograr que exista algún propósito compartido y común, por ello, el ámbito de la comunicación en la UNAD:

Se constituye en un sistema de representaciones simbólicas compartidas por otros a partir del tiempo, lo cual produce un intercambio comunicativo. Para lograr tal intercambio, se necesita no solo un soporte físico o tecnológico a fin de presentar y distribuir la información, sino un propósito común que enriquezca el proceso comunicativo. En efecto, la comunicación es un proceso social que se sustenta en la interrelación dialógica de las personas, es decir, un proceso mediado, situado e interactivo con características que sustentan el aprendizaje y que fortalecen las competencias cognitivas, las socio-afectivas y las operativas de los sujetos (Universidad Nacional Abierta y a Distancia, 2011, págs. 84-85).

En esa línea de lo comunicativo y a propósito de los sujetos, se puntualiza al plantear posibilidades para potenciar la propia existencia y los entornos, en ese aspecto a la luz del PAPS:

Los sujetos de la comunicación al tiempo que se autoconstruyen en la autoexpresión creadora, contribuyen a promover e incrementar la riqueza

cultural de la comunidad, aumentando con ello su propio poder y voluntad de aprender, saber y autoformarse.

Lo anterior supone análisis crítico de la realidad, compromiso e imaginación creadora para transformarla y especialmente, comportamiento comunicativo ético y socialmente responsable, con énfasis en la calidad expresiva y en la pedagogía comunicativa para el desarrollo humano integral y sostenible (Universidad Nacional Abierta y a Distancia, 2011, pág. 136).

Con esto último, se puede decir que en esa doble relación entre comunicación y educación, desde la perspectiva institucional se asume como un proceso y fenómeno que habilita transformaciones en los horizontes de lo dado y lo posible.

2. Aproximación al socioconstructivismo y su relación con la EduComunicación

Así las cosas, para iniciar es pertinente dar un contexto respecto a lo que se configura a partir de una perspectiva socioconstructivista aplicable a la educación y a la vez, argumentar su relación con la comunicación. Esta posición se asume por una parte para estar en coherencia con el Proyecto Académico Pedagógico Solidario -PAPS- de la Unad (Universidad Nacional Abierta y a Distancia, 2011) y por otra parte, porque se da un fundamento epistemológico en lo que respecta a la educación y comunicación desde una comprensión del sujeto en su constitución en el seno de socio-cultural. En conexión con lo anterior, se entiende que el paradigma socioconstructivista (Daniels, 2001), desde el punto de vista de lo educativo, se pregunta: ¿qué posición se asume respecto a la forma en que se da el aprendizaje? Y en parte la respuesta aparece, toda vez que se puede, de forma resumida decir, desde las teorías del aprendizaje predominantes (constructivismo, socioconstructivismo, psicología cognitiva) que se abordan en la comprensión de las relaciones para adquirir conocimientos por parte del sujeto-individuo que, se imbrican entre los aspectos de orden psicobiológico (Piaget, 1991) y lo socio-cultural (Vygotsky, 1995).

En este marco, y para la perspectiva socioconstructivista (Luria, Leontiev, & Vygotsky, 2007) que recoge e integra algunas posiciones clásica o canónicas, se le da mayor relevancia a lo social cultural, sin desconocer lo biológico y fisiológico como aspectos influyentes en la forma como adquirimos conocimientos (enseñar y aprender). El punto de conexión entre una propuesta y otra, sugiere que el sujeto se construye desde todas las dimensiones, también se puede afirmar, en ese sentido que el conocimiento se edifica o construye constantemente. Aunque inicialmente estas propuestas aluden al aprendizaje en los niños y las niñas, con las paulatinas interpretaciones de los autores, se han trasladado las reflexiones y teorizaciones a pensar también en la relación y aplicación que tienen las propuestas en el aprendizaje, en distintos contextos (adultos, ancianos, lo formal e informal, etc.).

Respecto al aprendizaje, si se parte de la propuesta del desarrollo por etapas en conexión con el desarrollo o la evolución cronológica, así como la adquisición de operaciones mentales durante el proceso que implica aprender, se estaría haciendo alusión a Piaget y al constructivismo en el marco de la psicología genética (Piaget, 1991). Ahora, con Vygotsky y su postura desde la dialéctica histórica, respecto a la forma como se aprende, aunque se reconocen aspectos psicobiológicos, se le otorgan más créditos a las influencias de los aspectos que se dibujan en las relaciones sociales y culturales. Puntualmente, para esta postura, si se quiere, el aprendizaje como un proceso singular de construcción de nuevos conocimientos a partir de los saberes previos, los cuales tienen o pueden tener un origen instrumental y luego se complejizan en escenarios de lo simbólico. Se especifica, en este sentido que el aprendizaje, al parecer es inseparable de la situación en la que se produce el conocimiento (contexto socio-cultural).

Lo anterior para decir que el 'paradigma' (con los riesgos que esto implique) socioconstructivista se configura en la suerte de discursos que integran visiones de Piaget y Vygotsky y sus posteriores interpretes, que luego agencian espacios y prácticas que

conminan a comprender que el aprendizaje es posible en gran medida, por procesos de interacción social, comunicación, mediación y negociación en el marco de contextos socio-culturales. Se debe anotar que aprender es una experiencia social y el contexto es muy importante. Así como el lenguaje juega un papel básico como herramienta mediadora, no solo entre estudiantes y docentes, sino también entre estudiantes o pares porque así aprenden, por ejemplo a explicar, argumentar, a reconocer, etc. Adquirir conocimiento, desde esta visión, involucra "aprender con otros", conmina a recoger, también los otros puntos de vista para aceptarlos, integrarlos, resignificarlos o discutirlos. En ese aspecto, por ejemplo, la socialización se va realizando con "otros" que, para el caso, pueden ser pares, iguales o expertos.

En ese contexto, es importante, resaltar lo que ha implicado un término trabajado desde esta postura: zona de desarrollo próximo (ZDP). Importante hablarlo puesto que, aparece un tema de discusión en los paradigmas de la comunicación, la mediación. Para la perspectiva socioconstructivista a propósito de la ZDP, el aspecto del mediar, se da a partir del repertorio de lo simbólico, desde el lenguaje y tal proceso es habilitado por medio de la interacción con expertos y los pares, influyen además, los contextos y los factores psicológicos y biológicos humanos. En dicha interacción, se puede ofrecer soporte (andamiaje) para quien aprende, así como también, la creación de condiciones para potenciar las habilidades y así paulatinamente, desarrollar la autonomía. De forma puntual, resulta interesante, el papel que puede tener la mediación en el proceso de adquisición de conocimientos, de forma práctica esto se ve reflejado en el aprendizaje colaborativo y situado, toda vez que se acuda a formular que se aprende mejor en unos contextos singulares, en los cuales, los participantes negocian o mejor, compartes los significados y, a la luz de ello, encaminan sus acciones.

En tal escenario, el aula (no solo de los espacios formales) se entiende como una posibilidad de expresión hasta llegar a la interacción para compartir ideas,

representaciones, símbolos y valores. La interpretación que se logra desde esta noción de aprendizaje, pasa desde las instancias personales a las colectivas, de manera que se configura una realidad compartida, parcial o totalmente, de conocimientos. Con esto se puede decir que si bien, cada uno (sujeto) construye (reconstruye) su conocimiento según sus esquemas, sus saberes y las experiencias previas de su contexto, para llegar a momentos de intercambio y producción compartidas de sentidos, es necesario estar en situaciones de orden e interacción socio-cultural. Para complementar, desde una visión comunicacional, se puede decir que en lo teorizado, hay mediaciones y refiere a "ese lugar desde donde es posible comprender la interacción entre el espacio de la producción y el de la recepción" (Martín-Barbero y Muñoz, 1992: 20).

Con lo expresado hasta acá, se han enunciado aspectos que se relacionan con la comunicación, toda vez que se parte del hecho que la educación (formal e informal) se puede abarcar, a partir de una suerte de sentidos (signos, significación, significado, etc.) que circulan y se consumen entre distintos actores y agentes. Además de esto, desde la perspectiva del socioconstructivismo, se le da un papel especial al lenguaje, macro concepto a fin a las construcciones teóricas de la comunicación, así como la idea de mediación.

3. Desde la perspectiva de la EduComunicación

En el anterior apartado se hizo una delimitación respecto a por qué ir por el camino del socio constructivismo y su relación con la comunicación, en esta parte, se abarcará de forma general los aspectos que configuran la concepción que se asume sobre EduComunicación. Teniendo presente lo comentado, la Educomunicación es tomada de la perspectiva Latinoamericana. No se desconocen los paradigmas como el (pos)Funcionalista, (pos)Estructuralista o de la Escuela Crítica de Frankfurt, entre otras (Paoli, 2005) que de forma directa o indirecta aparecen en las construcciones de esta

posibilidad de interpretación (Instituto de Estudios en Comunicación y Cultura, 2003, pág. 18).

3.1. Algunos antecedentes de EduComunicación

Se puede sugerir que la Educomunicación al parecer tiene sus orígenes, cuando se hace uso de los medios masivos como mecanismos para generar procesos educativos, por lo menos, ese es el caso en Latinoamérica y que luego se fueron adquiriendo matices y visiones particulares. En Europa, según los datos históricos sobre los posibles orígenes, con métodos sistemáticos, indican que Célestine Freinet, un pedagogo, más o menos en los años 20, inició con la aplicación de metodologías que conectaban la educación con la comunicación, en especial desde el aspecto que implicó el aprendizaje a partir de la lectura (Legradn, 1993), en ese aspecto resulta interesante el hecho de que se señala que:

Freinet considera que el texto es ante todo el producto de una voluntad de comunicación. En este sentido, la lectura es inseparable de la escritura, pero de la escritura de palabras y frases que tengan un significado, no de sonidos abstractos. Por esta razón, utilizará el método global desde su propia perspectiva, en la que figura el texto libre o, de manera más primitiva, la expresión oral libre (Legradn, 1993).

Si bien es cierto, el hecho que en Europa se vincula la Educomunicación con trabajos o actividades parecidas a las de Freinet y posteriores autores, por su parte en Latinoamérica bajo dinámicas políticas, sociales y culturales distintas, este tipo de procesos de educación con métodos sistemáticos, se empiezan a evidenciar a principios de los 50's. Por ejemplo, en Colombia al respecto, señaló Jesús Martín Martín-Barbero:

La otra vertiente de la relación comunicación/educación, la presencia de programas educativos en los medios, sólo va a ser evocada aquí pues ella exigirá una reflexión del tamaño y densidad dedicada a la anterior. Desde el punto de vista histórico la radio fue el primer medio con "vocación pedagógica", y de ello tiene Colombia una experiencia pionera en sus aciertos y fracasos: Radio Sutatenza. Por su parte, la televisión nace en muchos países, desde Estados

Unidos a Europa pasando por los nuestros, como proyecto de “educación cultural y popular”, pensada desde un modelo de comunicación pedagógica en la cual los tele-espectadores eran los alumnos y los productores eran los maestros. (Martín-Barbero, 1996)

También es de resaltar la propuesta que hace Daniel Prieto Castillo, puesto que vemos más a Europa, respecto a sus referentes y desconocemos los del Cono Sur, por ello este argentino en un proceso de la reconstrucción histórica, desde un ámbito comunicativo, nos da a conocer al caraqueño Simón Rodríguez (maestro del libertador Simón Bolívar), puesto que en ese personaje histórico, en su vida y obra hay referentes a considerar, en tanto la relación comunicación y educación, de tal modo que varios de esos aspectos, se pueden relacionar en el texto Utopía y comunicación en Simón Rodríguez (Prieto Castillo, 1987).

Es claro que hay propuestas que nutren la EduComunicación esto lo señala, por ejemplo uno de los representantes de la Comunicación en América Latina, Mario Kaplún, al referirse a una de las propuestas de educación/comunicación que habla del cambio o mejor, de la transformación que genera el acceso al conocimiento, esto desde la interpretación del discurso del brasileño, Paulo Freire:

Partiremos, para caracterizarla, de una frase del propio Freire: «La educación es praxis, reflexión y acción del hombre sobre el mundo para transformarlo».

Ya no se trata, pues, de una educación para informar (y aún menos para conformar comportamientos) sino que busca FORMAR a las personas y llevarlas a TRANSFORMAR su realidad. De esa primera definición, el pensador brasileño extrae los postulados de esta nueva educación:

- No más un educador del educando;
- No más un educando del educador;
- Sino un educador-educando con un educando-educador.

Lo cual significa:

- que nadie se educa solo;
- sino que los hombres se educan entre sí mediatizados por el mundo.

Esta dinámica, en el transcurso de la cual los hombres se van educando entre sí, es precisamente «el proceso» educativo. (Kaplún, 1998, pág. 49)

Lo anterior, nos sugiere que el mundo entero es nuestra aula y mediamos con él a partir de las distintas posibilidades de interacción (una de las herramientas es el lenguaje). Además, en coherencia con lo que se comentó sobre el socioconstructivismo, es claro que al conocimiento no podemos acceder individualmente, es necesario un trabajo desde lo colectivo, lo que involucra la dinámica social porque mancomunadamente, se enseña y aprende. Así las cosas, el educador se debe asumir, también como un educando, en cualquier momento, quien aprende también puede enseñar a quien educa y en este aspecto la comunicación es un factor.

El proceso educomunicativo evita, en la medida de lo posible, la visión instrumental o técnica que, como sabemos con Paoli (2005) y otros autores, se le da mayor relevancia al transmitir información, en lugar de esto, se busca articular propuestas de comunicación como: “un complejo social integral (proceso, mediación, interacción, intercambio e inter-aprendizaje) que estimula la interpretación y apropiación de sentidos-conocimiento, congruente a la dinámica del siglo y sociedad actuales” (Castro, 2011, pág. 123). Desde esta idea, entonces, la EduComunicación es capaz de adaptarse a las condiciones sociales y culturales de los entornos contemporáneos, como puede ser el caso de una realidad que se constituye a la luz de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (Ntic). Sumado a ello, se incentiva la apropiación social del conocimiento a partir del aprendizaje socialmente compartido.

Es necesario señalar que respecto a la formas de poder y de organización de las relaciones que se piensan en la comunicación educativa se “rechaza tanto la idea de diferenciación jerárquica entre educadores y educandos —los primeros dueños de una verdad que llevan a los segundos— como la de «un educador pasivo que por un malentendido "respeto" se des-responsabiliza de la finalidad del proceso educativo y se inhibe de hacer su aporte»” (Kaplún, 1998, pág. 54). En este proceso, se espera que el intercambio y producción compartida de sentido sea estimulante, sin necesidad de hacer

uso de estrategias o dispositivos de poder que enajenen. Por el contrario se buscan agentes críticos, en el camino de aprender y enseñar la comunicación como camino de cambio y transformación.

Al respecto de esto, si se tomara como proceso a la Educomunicación, se podría decir que en sus dinámicas, busca crear condiciones de interacción en complejas redes que fortalezcan y potencien a los sujetos en la autogestión y autonomía para asumir los contextos educativos, en primera instancia, además de mecanismos para asumir la construcción social del entorno. Esto porque, se parte de las base que en sus movimientos o dinámicas de producción de sentidos, desde estrategias de impacto, se favorece el acceso y gestión significativa al conocimiento de los públicos, enfatizando en la capacidad y habilidad comunicativa de sus agentes. De esto, se espera, propicie y motive al intercambio, socialización, participación y comunicación de los sujetos, actores y agentes para llegar a distintos estados del conocimiento (Castro, 2011, pág. 124).

3.1.1. Asumir una posición

Es claro que en panorama de las concepciones de Educomunicación existen varias apuestas, en este caso, se dinamiza en especial con una, para el caso vale la pena citar a Ismar de Oliveira Soares, quien expresa: “la educomunicación se consolida en cuanto un campo de diálogo (“convivir con el otro”, “partir del otro”), movilizand o grandes estructuras.” (De Oliveira Soares, 2009, pág. 194). Tal apuesta porque en coherencia con lo que se ha dicho hasta acá, se asume que es un principio de existencia la convivencia con el otro, lo que implica a su vez, iniciar desde el otro, para así generar movilización de ciertas dinámicas y fenómenos estructurantes de los múltiples contextos. Tal cuestión asumiendo el poder que tiene el lenguaje, más precisamente la palabra.

Así las cosas, nos sumamos a la postura en que:

pretenden los educadores es el reconocimiento del valor estratégico de la lucha por la libertad de la palabra, como una utopía que se concreta en acciones efectivas en los distintos espacios educativos. Este es justamente el deseo de la praxis comunicativa, vivida en una cantidad de proyectos en América Latina, de que son testigos la alegría y el entusiasmo de cuantos –niños, jóvenes y adultos– con ella se involucran cotidianamente. (De Oliveira Soares, 2009, pág. 195).

Lo anterior, sirve para identificar que la teoría convoca a la acción, en especial para que la libertad de la palabra sea una realidad. Por ello, poner en práctica tales cuestiones, es una de las tareas de la academia (para el caso, esta maestría entraría a aportar); implica asumir y promover la apropiación social del conocimiento, de cara a lo que se ha identificado:

[...] la gran mayoría de los educadores latinoamericanos se caracteriza por su habilidad para coordinar proyectos culturales y facilitar la acción comunicativa de otras personas. Se advierte en ellos una preocupación por la democratización del acceso a la información, utilizando su actuación profesional como medio para la formación de valores solidarios y democráticos, anhelando la transformación del ambiente en el que viven. (De Oliveira Soares, 2009, pág. 196)

Es importante señalar que para el caso concreto de este núcleo, tales prácticas se piensan desde las posibilidades que se habiliten y posibiliten, en el marco de las Ntic's, partiendo de la educación superior, en particular, desde los sujetos universitarios. Así las cosas, entonces, se buscaría pensar teórica y metodológicamente desde la educación para que la palabra fluya y sea acogida en distintos momentos, por esto el interrogante sería: ¿cómo abarcar la apropiación social del conocimiento desde los entornos digitales en el marco de la educación superior universitaria?

4. Entre los espacios formales e informales: De lo académico a lo cotidiano

En este punto, es pertinente comentar que la educación, se ha encasillado en los espacios formales de la escolarización como la Escuela o centros de aprendizaje y enseñanza, es decir en organizaciones que en la mayoría de los casos funcionan desde esquemas administrativos, con jerarquías, funciones, etc. Luego, también se habla de otros espacios, radicados en ciertas instituciones sociales como lo serían la familia, el grupo de pares, incluso, en otros momentos, se ha dicho que tienen capacidad para generar condiciones para la educación, ciertos dispositivos como la radio, televisión, entre otros. Ahora se debe considerar que están en escena las posibilidades multimediales de la Internet. En fin, se entienden los espacios formales como aquellos puntos físicos y virtuales, en los que las organizaciones, actúan bajo lógicas de estructuración tangencial y simbólica, es decir tienen estructuras definidas, con responsabilidad jurídica, con edificios, equipos, normas, ritos, etc. Mientras que los espacios informales son o pueden ser aquellos que parten del resultado de organizaciones espontáneas, como el caso de las culturas juveniles (Muñoz, 2010, pág. 21) que propone Muñoz, surgen no por responder a exigencias políticas o económicas, sino que a veces en contra o resistiendo a éstas, por ello sus espacios son itinerantes. Incluso, se podría decir que en una conversación cotidiana, se crea un espacio educativo informal (no responde a una lógica administrativa o jurídica), pues se puede aprender o enseñar, fuera de esquemas protocolizados.

Otra cuestión sería hablar de educación formal y educación no formal que en tal caso, se haría referencia a la primera como aquella dada en el marco de la responsabilidad jurídica: “se entiende la educación formal como aquella que concluye con titulaciones reconocidas y otorgadas según las leyes educativas promulgadas por los Estados, desde los diplomas de enseñanza primaria o básica hasta la titulación de doctor. Es la propia de los sistemas educativos reglados jurídicamente por el Estado y en consecuencia la que mayoritariamente se imparte en centros o instituciones docentes.”

(Cardarelli & Waldman, 2009) A diferencia de la educación no formal, no necesariamente, debe responder por titulaciones, se parte del hecho que “su responsabilidad no recae directamente en los ordenamientos jurídicos del Estado”. Eso sí, queda claro que para la educación en escenario, tiempo y circunstancias que devengan, es necesaria la pedagogía y estrategias didácticas para la enseñanza y aprendizaje, obviamente en el marco de la relación entre comunicación y educación. En este último aspecto, no se puede decir que una u otra educación, sea mejor, cada una responde a exigencias y necesidades singulares.

Así las cosas, entendiendo que los espacios (físicos y virtuales) bien sean formales e informales, son o pueden ser condiciones de posibilidad para que se enseñe o aprenda a hacer, recrear y ficcionar la comunicación como proceso para potenciar a los sujetos y su entorno. Al respecto, se debe reconocer que los niveles de acceso al conocimiento desde la identificación, análisis, clasificación e interpretación de eso que se aprende y enseña, varía significativamente, dependiendo de las condiciones tanto individuales como colectivas, así como psicobiológicas y socio-culturales, no es lo mismo el aprender o enseñar en un espacio formal que en uno informal. En todo caso, la Educomunicación puede activar procesos comunicacionales y adaptarlos a cualquier escenario.

5. La Educomunicación como un nuevo paradigma

Hablar de paradigma, involucra ciertos compromisos y con el sustantivo ‘nuevo’ aún más. Para aclarar el panorama, se asume que un paradigma indica una forma de hacer y pensar las cosas, lo cual, se vuelve un referente para unas personas, colectividades o comunidades. Se quisiera caracterizar como un nuevo paradigma a la Educomunicación porque ésta se empieza a asumir como una opción metodológica y teórica de la comunicación desde su dimensión epistémica, práctica y metodológica, de hecho, empieza a tener legitimidad. Si bien es cierto que la Educomunicación tiene sus

orígenes en propuestas de comunicación y educación alternativa y popular, así como en otras áreas, paulatinamente ha adquirido su propia ruta para intervenir y pensar estos procesos (De Oliveira Soares, 2009).

De Oliveira, al citar a Emmanuel Gall, nos recuerda que en ese proceso de construcción del campo se ha hecho referencia a:

[...] las raíces de estas prácticas educomunicativas de sentido popular son multiculturales y se encuentran en los pilares conceptuales propios de teorías deudoras de la tradición latinoamericana (la teología de la liberación; las teorías críticas sobre educación y comunicación, como la pedagogía dialógica de Freire; los estudios críticos de la Escuela de Frankfurt y los estudios culturalistas ingleses, a los que se suman los estudios de la recepción, vinculados con la teoría de las mediaciones). Los debates en torno a la economía política de los medios y a la semiótica también ofrecen soporte político para las experiencias, formando “un cruce multidisciplinar que se embebe de las herencias teórico-prácticas que históricamente han servido para constituir campos de conocimiento en torno a objetos de estudio por demás variados”. (De Oliveira Soares, 2009, pág. 198)

Bibliografía

- Berger, P., & Luckmann, T. (1997). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Cardarelli, G., & Waldman, L. (s.d. de 08 de 2009). *Campaña Argentina por el Derecho a la Educación*. Recuperado el 09 de 10 de 2012, de Educación Formal, No Formal e Informal y sus parecidos de familia: http://www.derechoseduacion.org.ar/derechos/images/pdf/enc_ed_no_formal_graciela_cardarelli.pdf
- Castro, E. (Junio de 2011). El paradigma latinoamericano de la Educomunicación: El campo para la intervención social. *Revista Académica de Comunicación y Ciencias Sociales*, 117-128.
- Daniels, H. (2001). *Vygotsky y la Pedagogía*. Barcelona: Paidós.
- De Oliveira Soares, I. (Abril de 2009). Caminos de la educomunicación: utopías, confrontaciones, reconocimientos. *Nómadas*, 194-207.

- Instituto de Estudios en Comunicación y Cultura. (2003). *Escuela, Medios y Nuevas Tecnologías: una caracterización de las prácticas en Bogotá*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Kaplún, M. (1998). *Una pedagogía de la Comunicación*. Madrid: Ediciones de la Torre.
- Legradn, L. (1993). Célestine Freinet: Una vida excepcional. (Unesco, Ed.) *Perspectivas (París, UNESCO: Oficina Internacional de Educación)*, XXIII,, 425-441.
- Luria, Leontiev, , & Vygotsky. (2007). *Psicología y Pedagogía*. Madrid: Akal.
- Martín-Barbero, J. (1996). Heredando el futuro. Pensar la educación desde la comunicación. (U. Central, Ed.) *Nomadas*, 5, Sin numeración.
- Muñoz, G. (2010). De las culturas juveniles a las ciberculturas del siglo XXI. *Educación y Ciudad*, 20-32.
- Paoli, J. A. (2005). *Comunicación e Información: Perspectivas teóricas*. México: Trillas.
- Piaget, J. (1991). *Introducción a la epistemología Genética*. Mexico: Paidós.
- Prieto Castillo, D. (1987). *Utopía y comunciación en Simón Rodríguez*. Quito, Ecuador: Ciespal.
- Universidad Nacional Abierta y a Distancia. (04 de 08 de 2011). *Proyecto Académico Pedagógico Solidario*, 3. Bogotá, Bogotá, Colombia: Unad.
- Vygotsky, L. (1995). *Pensamiento y lenguaje*. Barcelona: Paidós.